



VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA (VQR)-TERZA MISSIONE

PROF. GIOVANNI MESSINA

DELEGATO RETTORALE ALLA TERZA
MISSIONE E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO

DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E
SPERIMENTALE

UNIVERSITÀ DI FOGGIA

20.09.2022



“La terza missione, intesa come impegno attivo dell’Università per l’elevazione del capitale sociale del territorio in cui si esplica maggiormente la propria azione, è ormai da alcuni anni asse strategico tra i più importanti del nostro Ateneo”

National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes



Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca

Evaluation of Research Quality



Valutazione Qualità della Ricerca

Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019 (VQR 2015-2019)

Documento sulle modalità di valutazione dei casi studio

Gruppo di Esperti della Valutazione Interdisciplinare

Impatto/Terza Missione

GEV Interdisciplinare



Schema generale

I.0 - Obiettivi strategici di Terza Missione/Impatto sociale	
Valorizzazione della ricerca	Produzione di beni pubblici
I.1 Gestione della proprietà industriale (brevetti e privative vegetali)	I.5 Gestione del patrimonio e attività culturali (scavi archeologici, poli museali, attività musicali, immobili e archivi storici, biblioteche ed emeroteche storiche, teatri e impianti sportivi)
I.2 Imprese spin-off	I.6 Attività per la salute pubblica (sperimentazione clinica, studi non interventistici ed <i>empowerment</i> , strutture a supporto)
I.3 Attività conto terzi	I.7 Formazione continua, apprendimento permanente e didattica aperta (formazione continua, Educazione Continua in Medicina, certificazione delle competenze, Alternanza Scuola-Lavoro, MOOC)
I.4 Strutture di intermediazione (uffici di trasferimento tecnologico, uffici di <i>placement</i> , incubatori, parchi scientifici, consorzi e associazioni per la Terza Missione)	I.8 Public Engagement



Specchietto rieiepilogativo del livello di rilevazione

Quadri e sezioni		Ateneo	Dipartimento
Quadro	I.0 - Obiettivi strategici di Terza Missione/Impatto sociale	X	X
Quadro	I.1 - Gestione della proprietà industriale		
Sezione	I.1.a – Brevetti	X	
Sezione	I.1.b - Privative vegetali	X	
Quadro	I.2 - Imprese spin-off	X	
Quadro	I.3 - Attività conto terzi	X	X
Quadro	I.4 - Strutture di intermediazione		
Sezione	I.4.a - Sezione generale	X	
Sezione	I.4.b - Uffici di Trasferimento Tecnologico	X	
Sezione	I.4.c - Uffici di <i>placement</i>	X	
Sezione	I.4.d - Incubatori	X	
Sezione	I.4.e - Consorzi e associazioni per la Terza Missione	X	
Sezione	I.4.f - Parchi Scientifici	X	
Quadro	I.5 - Gestione del patrimonio e attività culturali		
Sezione	I.5.a - Ricerche e scavi archeologici		X
Sezione	I.5.b - Poli museali	X	
Sezione	I.5.c - Attività musicali	X	
Sezione	I.5.d - Immobili e archivi storici	X	
Sezione	I.5.e - Biblioteche/emeroteche storiche	X	
Sezione	I.5.f - Teatri e impianti sportivi	X	
Quadro	I.6 - Attività per la salute pubblica		
Sezione	I.6.a - Sperimentazione clinica su farmaci e dispositivi medici		X
Sezione	I.6.b - Altre attività di ricerca clinica (studi non interventistici, <i>empowerment</i> dei pazienti)		X
Sezione	I.6.c - Strutture a supporto		X
Quadro	I.7 - Formazione continua, apprendimento permanente e didattica aperta		
Sezione	I.7.a - Attività di formazione continua	X	X
Sezione	I.7.b - Attività di Educazione Continua in Medicina		X
Sezione	I.7.c - Attività di certificazione delle competenze	X	
Sezione	I.7.d - Alternanza Scuola-Lavoro	X	X
Sezione	I.7.e - MOOC	X	X
Quadro	I.8 - Public Engagement		
Sezione	I.8.a - Selezione di iniziative di Public Engagement	X	X
Sezione	I.8.b - Monitoraggio delle attività di Public Engagement	X	X



National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes



Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca

Evaluation of Research Quality



Valutazione Qualità della Ricerca

- Per caso studio si intende la relazione descrittiva di una attività di Terza Missione, svolta in uno dei campi d'azione indicati all'art. 9 c. 3, il cui impatto sia verificabile nel periodo 2015-2019. La descrizione riguarderà non solo le attività, ma anche le condizioni in cui si sono svolte, con particolare riguardo al contesto di riferimento, al ruolo svolto dalla struttura proponente, allo sviluppo temporale, ai soggetti coinvolti e al loro ruolo, alle risorse impiegate e, più in generale, a tutti quegli elementi utili a qualificare le azioni intraprese. Inoltre, il caso studio descriverà in maniera dettagliata l'impatto generato in relazione all'ambito territoriale definito, al periodo di riferimento, al valore aggiunto per i beneficiari, alla dimensione sociale, economica e culturale. Da questa descrizione dovrebbe emergere in particolare la differenza tra la situazione antecedente allo svolgimento dell'attività e quella successiva, e tale differenza deve essere verificabile mediante la proposta da parte dell'Istituzione, di indicatori di impatto, pertinenti e significativi.



La valutazione da parte dei revisori interni o esterni al GEV TM si fonda su una apposita scheda revisore e sulle linee guida per i revisori (elaborate sulla base di fac-simili messi a disposizione dall'ANVUR) fornite entro l'avvio del processo di valutazione. La scheda revisore è costruita in modo da consentire al revisore di attribuire ai casi studio un punteggio tra 1 e 10 per ciascuno dei quattro criteri di valutazione, di ugual peso, stabiliti dal DM e dal Bando:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto;
- b) rilevanza rispetto al contesto di riferimento;
- c) valore aggiunto per i beneficiari;
- d) contributo della struttura proponente, valorizzando l'aspetto scientifico laddove rilevante

a) della qualità complessiva della presentazione del caso di studio,

b) del contesto di riferimento in cui il caso di studio è collocato, del ruolo svolto dalla

struttura, dello sviluppo temporale, dei soggetti coinvolti e del loro ruolo, delle risorse

impiegate e, più in generale, di tutti quegli elementi che qualificano le azioni intraprese,

c) della relazione tra azioni intraprese e risultati raggiunti in termini di impatto con riferimento all'ambito territoriale, al periodo di riferimento, al valore aggiunto per i

beneficiari, alla dimensione sociale, economica e culturale,

d) di eventuali indicatori proposti dall'Istituzione e di ogni altra evidenza utile a dimostrare

le differenze rispetto alla situazione di partenza,

e) delle principali pubblicazioni scientifiche di riferimento a livello

nazionale/internazionale che supportino la rilevanza del caso studio e delle principali pubblicazioni scientifiche dell'Istituzione o del Dipartimento/i coinvolti attinenti al caso studio o all'impatto ad esso conseguente, laddove rilevanti.

CASO STUDIO- NEW GLUTEN WORLD

- New Gluten World (NGW) è uno spin-off dell'Università di Foggia, ma anche una start-up innovativa nata nel 2015 con l'intento di valorizzare una tecnologia disruptive brevettata a nome dell'Università di Foggia, in grado di azzerare il potenziale tossico del glutine, con l'intento di trasferirla dall'Università al mercato

TITOLO NEW GLUTEN WORLD (Spin-off accademico e Start-up innovativa)
CAMPO D'AZIONE PRINCIPALE b. Imprenditorialità accademica
CAMPI D'AZIONE
A - INTERA ISTITUZIONE? SI
B - DIPARTIMENTO/I DI RIFERIMENTO
C - EVENTUALI AREE SCIENTIFICHE DI RIFERIMENTO • Scienze biologiche • Scienze agrarie e veterinarie
D - PERSONALE DI RIFERIMENTO DELL'ISTITUZIONE • LAMACCHIA Carmela
D.1 - ALTRO PERSONALE Dott. Giovanni Lovallo - Prof. Massimiliano Granieri - Dott.ssa Luciana Colelli (per la strategia di valorizzazione e la gestione della proprietà intellettuale), Prof.ssa Milena Sinigaglia - Prof. Antonio Bevilacqua - Dott.ssa Loretta Landriscina - Dott.ssa Daniela Musaico - Prof. Antonio Corvino (per il Team di ricerca e di supporto alla gestione), Prof.ssa Mariarosaria Corbo (quale Consigliere di Amministrazione in rappresentanza di Unifg nella società).

CASO STUDIO -
FESTIVAL DELLA
RICERCA E
DELL'INNOVAZIONE
DELL'UNIVERSITA'
DI FOGGIA

- Il Festival della Ricerca e dell'Innovazione (FRI) dell'Università di Foggia, ideato nel 2016, ha rappresentato il modo concreto con cui l'Ateneo di Foggia ha risposto alle polemiche sorte in seguito alla pubblicazione del Rapporto 2016 della Fondazione Res sulle Università Italiane, a firma di Gianfranco Viesti, che fotografava il periodo storico come quello in cui si registrava "il più grande disimpegno del Governo del Paese, dalle Università, degli ultimi decenni".

TITOLO

FESTIVAL DELLA RICERCA E DELL'INNOVAZIONE DELL'UNIVERSITA' DI FOGGIA

CAMPO D'AZIONE PRINCIPALE

g. Attività di Public engagement

CAMPI D'AZIONE

A - INTERA ISTITUZIONE?

SI

B - DIPARTIMENTO/I DI RIFERIMENTO

C - EVENTUALI AREE SCIENTIFICHE DI RIFERIMENTO

- Scienze biologiche
- Scienze mediche
- Scienze agrarie e veterinarie
- Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche
- Scienze psicologiche
- Scienze giuridiche
- Scienze economiche e statistiche
- Scienze economico-aziendali
- Scienze politiche e sociali

D - PERSONALE DI RIFERIMENTO DELL'ISTITUZIONE

- MADDALENA Lucia
- CAFARELLI Barbara
- CURTOTTI Donatella
- PORRO Chiara
- PICCOLI Claudia
- PILONE Vittoria
- PRATO Rosa
- LIMONE Pierpaolo

CASO STUDIO- EDUOPEN

- Il caso studio ha per oggetto l'insieme dei corsi MOOC (Massive Open Online Courses), percorsi di apprendimento a distanza rivolti a diverse tipologie di utenza con materiali accessibili e in modalità open access, promossi da Unifg, che in questo campo è stata ed è riferimento nazionale e internazionale.

TITOLO

L'OFFERTA FORMATIVA GRATUITA, DI QUALITA' E APERTA A TUTTI DELL'UNIVERSITA' DI FOGGIA

CAMPO D'AZIONE PRINCIPALE

f. Formazione permanente e didattica aperta

CAMPI D'AZIONE

A - INTERA ISTITUZIONE?

SI

B - DIPARTIMENTO/I DI RIFERIMENTO

C - EVENTUALI AREE SCIENTIFICHE DI RIFERIMENTO

- Scienze biologiche
- Scienze mediche
- Scienze agrarie e veterinarie
- Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche
- Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche
- Scienze psicologiche
- Scienze giuridiche
- Scienze economiche e statistiche
- Scienze economico-aziendali
- Scienze politiche e sociali

D - PERSONALE DI RIFERIMENTO DELL'ISTITUZIONE

- FIORE Mariantonietta
- GRILLI Luca
- CANGELLI Francesca
- SILLA Francesco Maria
- CAPITANIO Nazzareno
- CORBO Maria Rosaria
- CASTELLANO Sergio

Valutazione VQR 2015-2019

- La decisione assunta dalla governance dell’Ateneo di puntare particolarmente sulle attività di terza missione è stata premiata dal rimarchevole successo ottenuto nel processo di valutazione operato dall’ANVUR in relazione alla VQR 2015-2019. La nostra Università si è collocata al quarto posto assoluto nazionale dopo tre università politecniche, per loro natura, da sempre orientate ad una ricerca applicata e al monitoraggio delle ricadute che tale attività scientifica opera nel contesto territoriale di riferimento.
- Il punteggio di 1,204 è di assoluta eccellenza in quanto fondato su un prodotto in fascia A (eccellente ed estremamente rilevante) e due in fascia B (eccellente).
- L’Università di Foggia ha scelto anche di sottoporre a valutazione casi di studio relativi a tipologie diverse di terza missione: un caso di studio relativo al public engagement, uno relativo alla didattica aperta ed uno relativo al trasferimento di tecnologia.

Istituzione	Casi studio attesi Istituzione (IRAS4)	R Istituzione (R4)
Torino Politecnico	6	1,343
Milano Politecnico	6	1,296
Marche	6	1,250
Foggia	3	1,204
Bergamo	4	1,181
Piemonte Orientale	4	1,181
Venezia Cà Foscari	4	1,181
Bologna	16	1,172
Parma	5	1,167
Modena e Reggio Emilia	7	1,151
Trieste	5	1,139
Padova	16	1,129
Chieti e Pescara	7	1,111
Macerata	3	1,111
Perugia Stranieri	1	1,111
Reggio Calabria	3	1,111
Siena Stranieri	1	1,111
Torino	14	1,111
Salerno	9	1,096
Trento	7	1,091
Bari	12	1,077
Udine	4	1,077
Camerino	3	1,065
Molise	3	1,065
Roma Tor Vergata	9	1,065
Tuscia	3	1,065
Napoli Federico II	13	1,058
Milano Bicocca	7	1,052

Istituzione	Casi studio attesi Istituzione (IRAS4)	R Istituzione (R4)
Cassino	3	0,972
Urbino Carlo Bo	3	0,972
Verona	6	0,972
Roma La Sapienza	30	0,972
Siena	8	0,972
Basilicata	3	0,926
Pisa	10	0,917
Catanzaro	2	0,903
L'Aquila	4	0,903
Perugia	8	0,903
Cagliari	8	0,886
Pavia	9	0,849
Catania	9	0,833
Ferrara	6	0,833
Calabria (Arcavacata di Rende)	7	0,814
Napoli Parthenope	4	0,799
Insubria	4	0,764
Bari Politecnico	3	0,695
Brescia	4	0,695
Napoli II	8	0,695
Roma Foro Italico	1	0,695
Sannio	2	0,695
Venezia Iuav	1	0,695

Commissione terza missione di Ateneo

Gruppo di lavoro per la preparazione del materiale da sottoporre in valutazione

Coordinatore: Giovanni Messina

DISTUM

Maria Luisa Marchi

DAFNE

Antonio De Rossi

DEMeT

Alessandro Muscio

Dip ECONOMIA

Maria Rosaria Lombardi

DIMED

Arcangelo Liso

Dip MEDICINA CLINICA e SPERIMENTALE

Annamaria Petito

DIGIU

Francesco Silla

componenti del mondo delle imprese:

Marcello Salvatori

Luca Vigilante

studenti:

Marco Bramante

Roberta D'isidoro

Coordinatore: Giovanni Messina

Pierpaolo Limone

Anna Di Pace

Carmela La Macchia

Giovanni Lovallo

Nazzareno Capitanio

Pierluigi Centola

Grazia Mariella

Loretta Negrino

Luca Grilli

Area Terza Missione:

Tommaso Campagna

Rosa Verdone

Sandro Stallone

Michele Savastano

**GRAZIE PER
L'ATTENZIONE**