

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI
Nome e Cognome
Francesca Fortunato (Presidente)
Laura Antonucci
Antonio Facciorusso
Stefano Netti
Giuseppe Pannone
Giulia Scioscia
Paolo Tucci
Antonio Ventriglio

STUDENTI	
Nome e Cognome	CdS
Francesca De Rosa	Odontoiatria
Giuseppe Miglietti	Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate
Francesca Minetti	Scienze Biologiche
Mario Russo	Dietistica
Silvia Salemme	Fisioterapia
Giorgia Iaccarino	Infermieristica
Marialucia Cateniello	Infermieristica
Mara Rossi	Medicina e Chirurgia

Nella delibera del Consiglio di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche del 28 settembre 2023 e in quella del Consiglio di Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale del 24 ottobre 2023 si è provveduto alla nomina della componente docente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e della prof.ssa Francesca Fortunato quale presidente della stessa Commissione CPDS. Inoltre, sono stati invitati i rappresentanti degli studenti a comunicare l'eventuale necessità di integrare e/o sostituire i componenti già nominati in seno alla stessa Commissione Didattica Paritetica di Dipartimento. I decreti di nomina dei rappresentanti degli studenti dei Consigli di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e Medicina Clinica e Sperimentale nella Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) sono stati firmati il 28/11/2023.

La nuova CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono protocollati e sono disponibili on line.

Sono emerse le seguenti problematiche relativamente all'attività del CPDS:

- **Difficoltà insediamento CPDS:** A seguito delle dimissioni del Presidente e di altri componenti della CPDS di area medica si è proceduto alla nomina del nuovo Presidente e degli altri Componenti Docenti nel corso del Consiglio

di settembre del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, e in quello di ottobre del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. Relativamente alla nomina della componente studentesca, i Direttori dei due Dipartimenti hanno invitato i rappresentanti degli studenti a comunicare l'eventuale necessità di integrare e/o sostituire i componenti già nominati in seno alla stessa commissione Didattica Paritetica di Dipartimento. Pertanto, la CPDS si è potuta riunire soltanto a inizi novembre, quindi a brevissima distanza dalla deadline per la stesura della relazione annuale.

- **Difficoltà nella nomina della componente studentesca:** Nel corso della prima riunione della CPDS tenutasi il 7/11/2023 risultavano presenti soltanto due membri della componente studentesca. Due studenti si erano laureati, i restanti 4 erano assenti. Come già evidenziato nel verbale della suddetta riunione e nel punto precedente, nel corso nel Consiglio di settembre del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, e in quello di ottobre del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, i Direttori hanno invitato i rappresentanti degli studenti a comunicare l'eventuale necessità di integrare e/o sostituire i componenti già nominati in seno alla stessa commissione Didattica Paritetica di Dipartimento. La Commissione ha cercato di accelerare la nomina chiedendo il supporto degli studenti soprattutto al fine di rispettare lo scadenziario previsto per l'invio della relazione annuale. Purtroppo sono emerse notevoli difficoltà e la nomina della componente studentesca è avvenuta soltanto il 28/11/2023.
- **Difficoltà nel reperire la documentazione necessaria aggiornata per la stesura della relazione annuale:** Si evidenzia che la CPDS ha incontrato notevoli difficoltà, nonostante il grande sforzo e supporto da parte degli amministrativi di area medica, a reperire tutta la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale. In particolare, per molti CdS la CPDS non aveva ricevuto i verbali di tutti i GAQ, le SMA disponibili erano quelle del 2022 riportanti dati del 2021. Nonostante il Presidio di qualità abbia invitato i Coordinatori dei CdS ad inviare le SMA 2023 entro il 24 novembre 2023 soltanto 1 coordinatore ha provveduto. Inoltre, la CPDS evidenzia l'assenza di aggiornamento sul portale di Ateneo della sezione dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di Area Medica. A riguardo, la CPDS di area medica propone la creazione di una pagina dedicata analoga a quella della CPDS di Lettere (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica>) riportante tutti i documenti aggiornati, facilmente consultabili e reperibili. Sul portale di Ateneo non vengono riportati i risultati relativi all'ultima rilevazione dell'opinione degli studenti 2022-2023. Si suggerisce di aggiornare il portale per consentire di avere a disposizione dati aggiornati e puntuali.
- **Ritardo nell'invio della Relazione annuale:** Per tutte le criticità e problematiche ampiamente espresse ai punti precedenti, la CPDS non ha potuto rispettare lo scadenziario per l'invio della bozza della Relazione annuale al Presidio di Qualità. Il Presidente ha provveduto ad inviare formale comunicazione di impossibilità a rispettare le suddette scadenze al Presidio di Qualità in data 30/11/2023.
- **Assenza di formazione della CPDS:** La CPDS è stata quasi completamente rinnovata nella sua composizione. La Commissione lamenta assenza di un momento formativo da parte del Presidio di Qualità. Di fatto, sia i docenti che gli studenti hanno provveduto alla stesura della relazione annuale e agli altri adempimenti in maniera del tutto autodidatta.
- **Tasso di risposta questionari rilevazione dell'opinione degli studenti:** Complessivamente per i CdS di Area medica il numero dei rispondenti per la gran parte degli insegnamenti appare gravemente insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere questi dati significativi. Il Presidente della CPDS, in data 14/11/2023, in accordo ai componenti della CPDS, ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Da un rapido *benchmarking* con i Corsi di Studio di area medica di altri Atenei italiani, UNIFG è una delle poche realtà che non ha mantenuto l'obbligatorietà nella compilazione. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Si resta in attesa di un cortese riscontro in merito all'istanza presentata.
- **Discrepanza tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate nella relazione annuale da parte della componente studentesca:** per alcuni CdS (es. Organizzazione per CdS STAMPA) è stata riscontrata una discrepanza tra i risultati ottenuti dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti e le criticità riportate dalla componente studentesca nella Relazione annuale.
- **Discrepanza tra valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti):** Per i CdS di Medicina e Chirurgia e

Fisioterapia è stata riscontrata una discrepanza tra valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA 2023-2024 e 2022-2023 con risultati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) come riportato nella Sezione 3 specifica per il CdS. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2002/2023 nella stesura della relazione.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

La CPDS di area medica propone:

- Creazione di una pagina dedicata analoga a quella della CPDS di Lettere (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica>) riportante tutti i documenti aggiornati, facilmente consultabili e reperibili.
- Invio da parte del Presidio di Qualità di tutta la documentazione aggiornata necessaria per la stesura della relazione alla CPDS.
- Istituzione di un flusso routinario di invio dei verbali dei GAQ approvati al Presidente della CPDS.
- Attivazione di una formazione dedicata alla CPDS da parte del Presidio di Qualità.
- Necessità di ribadire durante la Settimana dello Studente agli studenti non solo l'obbligo della compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche l'importanza di fornire le reali criticità riscontrate nel CdS.
- Ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
<ul style="list-style-type: none"> • Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC • Dietistica – MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) -MCS • Scienze biologiche • Scienze e tecnologie biomolecolari (STB) – MCS (<i>Corso ad esaurimento</i>) • Igiene dentale – MCS (<i>Corso di nuova attivazione</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS • Scienze infermieristiche e ostetriche – SMC (<i>Corso di nuova attivazione</i>) • Clinical and Experimental Biology 	<ul style="list-style-type: none"> • Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>.

Qui di seguito vengono riportate le azioni svolte dai Dipartimenti di area medica durante gli anni 2022 e 2023 relativamente a queste finalità.

1. Bando per attività di tutor disciplinari 2023/2024: I Dipartimenti di Area Medica al fine di superare le criticità relative ad alcuni esami scoglio per il CdS Medicina e Chirurgia, hanno individuato 4 tutor disciplinari per gli insegnamenti di Fisica Medica FIS/07, Chimica BIO/10, Biochimica BIO/10,

Immunologia MED/04 (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/bandi-studenti-espletamento>).

2. Bando per attività di tutor disciplinari 2022/2023: I Dipartimenti di Area Medica al fine di superare le criticità relative ad alcuni esami scoglio per il CdS Medicina e Chirurgia, hanno individuato 4 tutor disciplinari per gli insegnamenti di Biologia molecolare, Genetica medica, Istologia, Patologia generale (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/selezione-di-n10-unita-attivita-di-tutorato-disciplinare-aa-20222023>).
3. Bando di attività di tutorato informativo e orientamento presso i Dipartimenti di Area Medica, anno 2023: sono stati nominati 3 tutor per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e 3 per quello di Medicina Clinica e Sperimentale (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/bando-di-selezione-n37-unita-attivita-di-tutorato-informativo-aa-20232024>) per lo svolgimento di attività di tutorato informativo nonché di supporto alle attività di Orientamento dei Dipartimenti di area medica.
4. Bando di selezione per n. 20 unità per attività di *peer career advising* (PCA) per le esigenze dei Dipartimenti dell'Ateneo di Foggia, a.a. 2023/2024: il PCA rappresenta un consulente alla pari con competenze esperte nella consulenza orientativa in grado di accompagnare e supportare lo studente nel raggiungimento di precisi obiettivi formativi e orientativi. I PCA sono reclutati tra studenti capaci e meritevoli, iscritti all'ultimo anno dei corsi di laurea Triennale, al primo anno e al secondo anno dei corsi di laurea magistrale, al III anno di un CdL Magistrale a Ciclo Unico, o ad un Corso di Dottorato dell'Università di Foggia. Nell'a.a. 2023/2024 sono stati assegnati 2 studenti appartenenti al Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e/o al Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale per lo svolgimento dell'attività di Peer Career Advising presso i Dipartimenti di area medica, nonché per attività di supporto all'Area Orientamento e Placement (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/selezione-n-20-peer-career-advisor-pca-aa-20232024>).

Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha chiesto ai Dipartimenti di organizzare delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!". La giornata di "start" prevede un incontro in plenaria in modalità online, sulla piattaforma e-learning, diretta a tutte le matricole, mentre gli eventi di "go!" si tengono in presenza o in modalità mista, o solo online, e sono diretti a singoli CdS o a gruppi di essi. Nell'evento "start", durante il seminario i Dipartimenti di Area Medica si aprono virtualmente alle matricole e ai pre-immatricolati per dare il benvenuto on line prima dell'inizio delle lezioni e per fornire istruzioni per l'uso utili a conoscere Unifg, a perfezionare le procedure di immatricolazione, a prendere dimestichezza con la piattaforma e-learning, a capire come poter seguire le lezioni in presenza o on line, conoscere alcuni docenti, personale amministrativo, rappresentanti degli studenti, associazioni studentesche, tutor informativi e PCA. Nel 2023, per i Dipartimenti di area medica, l'evento "start" si è svolto il 24 novembre 2023 in presenza, mentre il "go" si è svolto dal 1 al 6 dicembre 2023, in vari incontri in cui si è data visibilità soprattutto ai tutor informativi ed ai PCA.

Gli eventi delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!" sono reperibili al sito web dei Dipartimenti di Area Medica: locandina reperibile al sito <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento/eventi-e-iniziative/benvenuta-matricola-2023>.

I Dipartimenti di Area Medica dell'Università di Foggia hanno organizzato in data 6 novembre 2023 la Talent Space for Department. L'evento - coordinato dalle delegate all'orientamento e placement dell'area medica, è servito ad orientare e accompagnare i laureati e i laureandi alla ricerca attiva di lavoro e ha rappresentato un'opportunità per incrociare domanda e offerta di lavoro. Hanno partecipato all'evento le seguenti aziende: Centri di riabilitazione Padre Pio Onlus, Centro fitness Life Club Corato, Gruppo Salatto,

Gruppo Telesforo, Mirage Village Foggia, Openjobmetis S.p.A, Randstad Divisione Medical, Riabilita S.r.l., S.P.G.S. S.r.l. - Valori Presidio di riabilitazione San Giovanni Rotondo, Sanità più - Società Cooperativa Sociale Sogesio S.r.l..

Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR emerge in linea generale un buon andamento per quanto riguarda per quasi tutti i CdS sia per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).

In particolare, mediamente il 93% degli studenti proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno.

I valori più bassi si registrano per Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche (80%), Infermieristica Lagonegro (86%) e TLB (87%). Per l'indicatore iC22, il valore medio è del 61%. La situazione dei CdS nelle professioni sanitarie (Infermieristica Barletta, Lagonegro e San Giovanni Rotondo e Fisioterapia), appare molto positiva. Infermieristica Matera, Foggia e TLB presentano un valore di circa il 40%. Si attesta intorno al 50% il dato per Medicina e Odontoiatria. I CdS in Scienze Biologiche e Clinical and Experimental Biology sono di nuova istituzione pertanto non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio. La Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) più alta si registra per i seguenti CdS Infermieristica San Giovanni Rotondo (32%), Dietistica (29%), Infermieristica Matera (26%), Infermieristica Foggia (24%), TSRM (23%), Odontoiatria (22%).

indicatori AVA	Medicina	Odontoiatria	SPSD	STAMP A	Infermieristica Foggia	Infermieristica SGR	Infermieristica Barletta	Infermieristica Matera	Infermieristica Lagonegro	Dietistica	Fisioterapia	TLB	TSRM
iC21	98%	100%	80%	90%	94%	100%	98%	96%	86%	100%	92%	87%	nd
Media area geografica	98%	97%	81%	95%	92%	92%	92%	92%	92%	89%	92%	92%	nd
Media nazionale	98%	97%	87%	96%	87%	87%	87%	87%	87%	88%	92%	90%	nd
iC22	50%	50%	nd	59%	39%	65%	85%	42%	88%	67%	82%	42%	nd
Media area geografica	52%	64%	nd	66%	53%	53%	53%	53%	53%	62%	67%	62%	nd
Media nazionale	65%	69%	nd	63%	45%	45%	45%	45%	45%	64%	68%	64%	nd
iC24	10%	22%	nd	7%	24%	32%	6%	26%	14%	29%	11%	16%	23%
Media area geografica	9%	20%	nd	6%	17%	17%	17%	17%	17%	22%	16%	22%	18%
Media nazionale	9%	19%	nd	6%	29%	29%	29%	29%	29%	24%	16%	24%	20%

Criticità evidenziate

% di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22): infermieristica Matera, Foggia (vs. 45,3% media nazionale e 53,3% media area geografica) e TLB (vs. 67,1% media nazionale e 64,6% media area geografica) presentano un valore di circa il 40%. Si attesta intorno al 50% il dato per Medicina (vs. 65,3% media nazionale e 63,3% media area geografica) e Odontoiatria (vs. 68,9% media nazionale e 64,4% media area geografica).

% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) particolarmente elevata per i seguenti CdS: Infermieristica San Giovanni Rotondo (32% vs. 28,9% media nazionale e 19,1% media area geografica), Dietistica (29% vs. 23,6% media nazionale e 22,1% media area geografica), Infermieristica Matera (26% vs. 28,9% media nazionale e 19,1% media area geografica), Infermieristica Foggia (24% vs. 28,9% media nazionale e 19,1% media area geografica), TSRM (23% vs. 20,4% media nazionale e 18,0% media area geografica), Odontoiatria (22% vs. 19,0% media nazionale e 20,4% media area geografica).

Proposte per il miglioramento

Bisogna sensibilizzare i GAQ di Infermieristica Matera, Foggia, TLB, Medicina e Odontoiatria a indagare le motivazioni dalla quota più bassa rispetto al dato nazionale e dell'area geografica di riferimento che si

laureano nel CdS entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ di Infermieristica San Giovanni Rotondo, Foggia, Matera, Dietistica, TSRM; Odontoiatria a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule", il cui appalto è stato già aggiudicato.

Criticità evidenziate

Medicina e Chirurgia: Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2022/2023, emerge che circa il 28,30% (32,35% nell'a.a. 2021/2022) degli studenti ritiene NON adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], mentre il 29,20% (31,98% nell'a.a. 2021/2022) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. Tra le criticità approfondite dal GAQ nel corso della riunione del 01/03/2023, nella quale sono state analizzate le opinioni espresse dagli studenti durante la settimana dello studente, risultano: la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per mancanza di mezzi; la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di poltrone

Odontoiatria e Protesi Dentaria: Le aule della Clinica Odontoiatrica, sebbene alcune siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

STAMPA: Dalla scheda SUA-CdS 2023-2024, quadro B7, si evince che persistono i problemi strutturali

legati ad aule, spazi per laboratori didattici e postazioni informatiche. Inoltre si rileva la mancanza di attrezzi e strumenti didattici specifici per le attività motorie e quindi laboratoriali. Negli insegnamenti tecnico specifici delle attività motorie preventive e adattate si denota uno scollamento tra la teoria erogata in maniera ottimale con preparazione e professionalità dei docenti e la pratica che andrebbe svolta in palestra, la quale risulta mancante di materiali utili all'attività motoria e alla conseguente messa in pratica delle metodologie di attività preventive e adattate.

Infermieristica Foggia: Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2022/2023, emerge che il 69,9% (dato in diminuzione rispetto a quello dello scorso anno 75,15%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 70,92% (in diminuzione rispetto all'anno precedente 73,27%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. Gli studenti lamentano una eccessiva distanza fra aule didattiche alla città del Cinema e il Riuniti.

Scienze Biologiche: Si delineano criticità dovute principalmente alla logistica e all'organizzazione delle lezioni tenute alla Città del cinema. Come evidenziato nel quadro B4 della scheda SUA, al CdL in Scienze Biologiche era stata assegnata come sede il Polo biomedico Altomare poiché sempre dalla scheda SUA si evince che gli iscritti previsti sarebbero dovuti essere 180, stima poi verificatasi nettamente inferiore (gli iscritti del primo anno 2022/23 sono stati oltre 600). Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti emerge un problema con le aule e le strutture del CdL. Lezioni svolte in presenza: 40,37%. Il GAQ nella seduta del 19 ottobre 2023 ha approntato un'estensione della modalità delle attività didattiche e-learning per due insegnamenti. Le opinioni degli studenti sembrano indicare azioni più strutturali. L'introduzione per l'a.a. 2023/2024 dell'accesso programmato locale al CdS è una soluzione accettabile. Da valutare la congruità del numero di studenti programmato portato a 150 diversamente dalla proposta approvata nel GAQ del 5 aprile 2023 (75 posti). Dovrebbero essere chiariti i criteri che hanno portato ad introdurre il numero di studenti programmato e la discrepanza tra la decisione iniziale (75) e quella finale (150).

D16: Dall'inaugurazione del corso, le lezioni non si svolgono nelle aule ma nelle sale della Città del cinema, che per quanto lontana dal centro universitario, con alcune accortezze potrebbe diventare una valida alternativa in termini di spazio, ma fino ad ora il distacco ha provocato disagi. Dalla considerevole distanza dalla stazione per i tantissimi pendolari alla mancanza di banchi e postazioni per prendere appunti, infatti il ROS registra uno dei valori medi più basso, 2,39.

D17: Fino ad ora gli studenti come attività integrativa hanno seguito solo alcuni seminari; quindi, non hanno ancora avuto modo di approcciarsi completamente alle attrezzature da laboratorio e infatti il ROS ci indica un valore medio di 2,24.

Proposte per il miglioramento

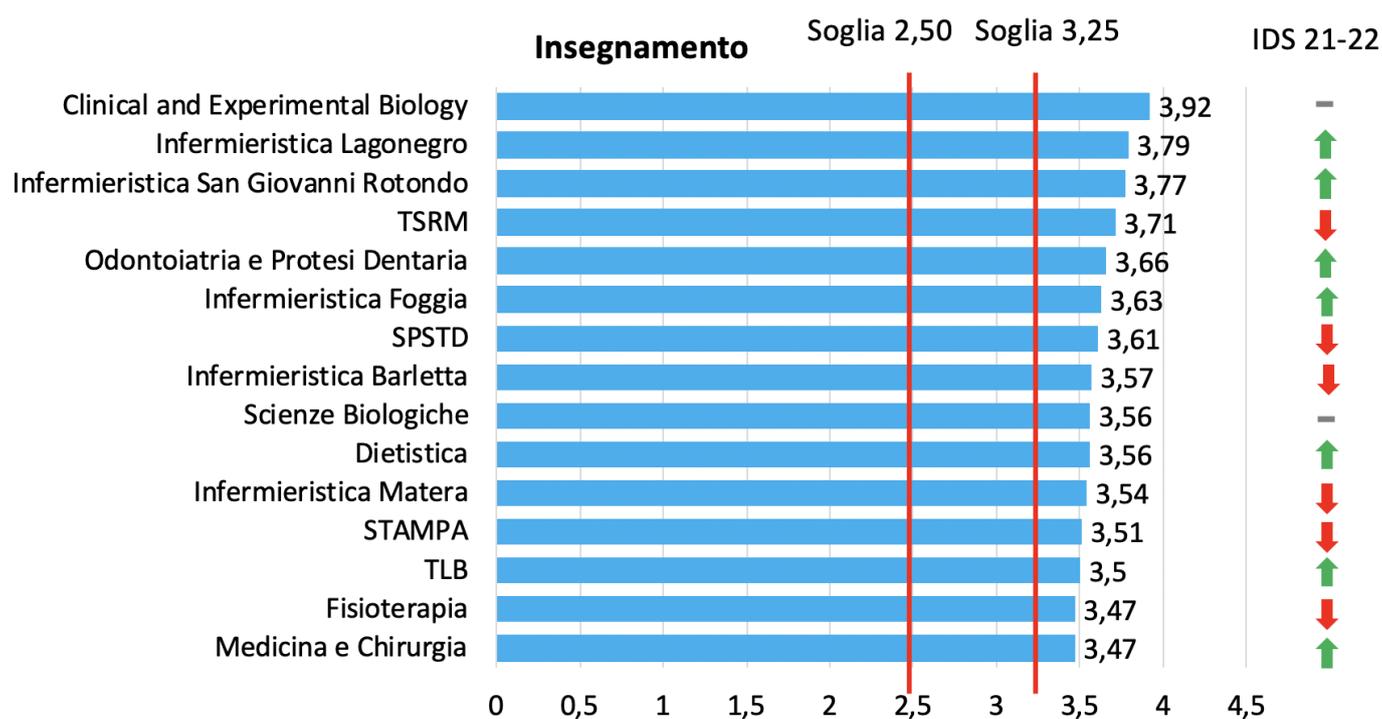
Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

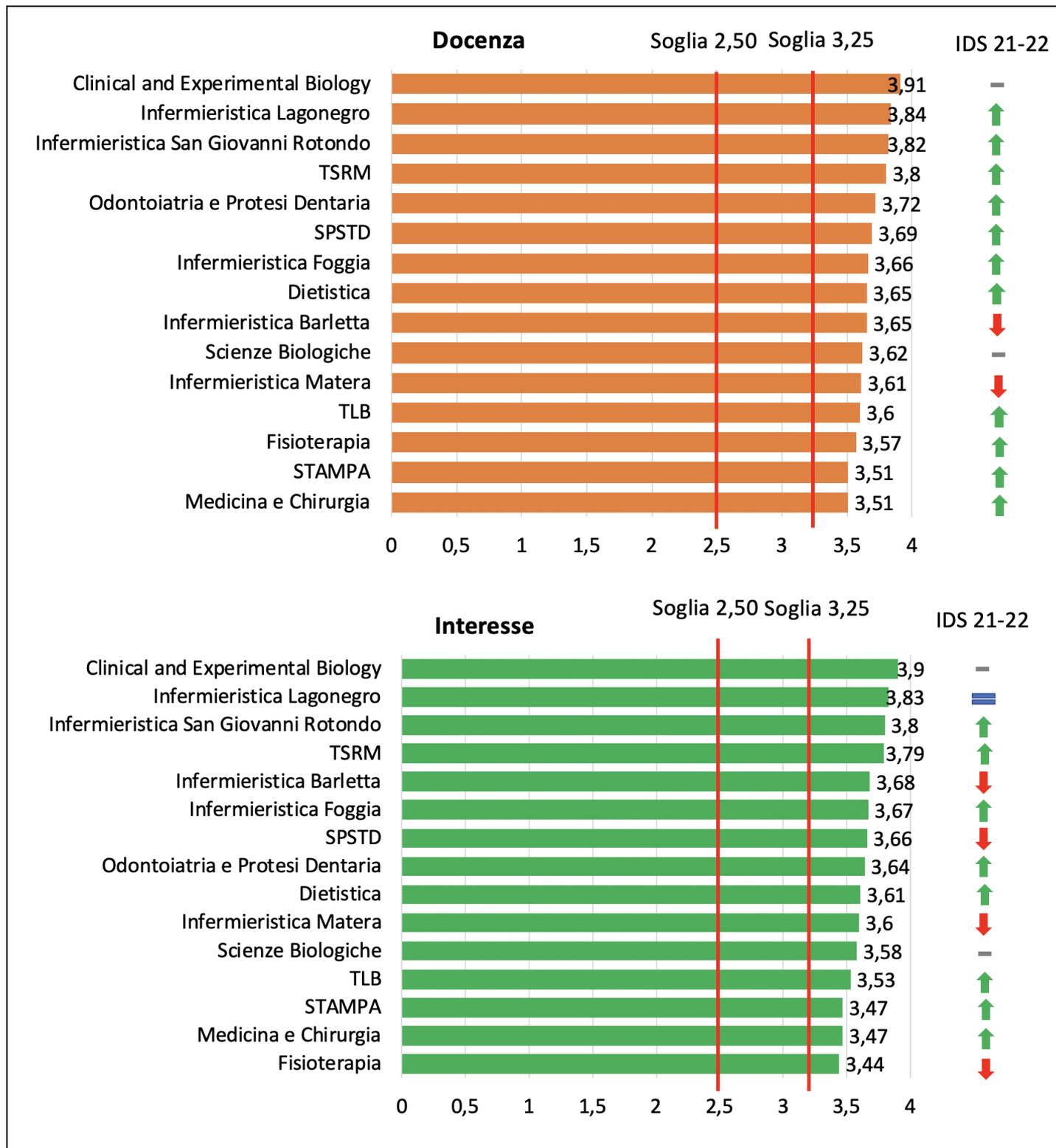
Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

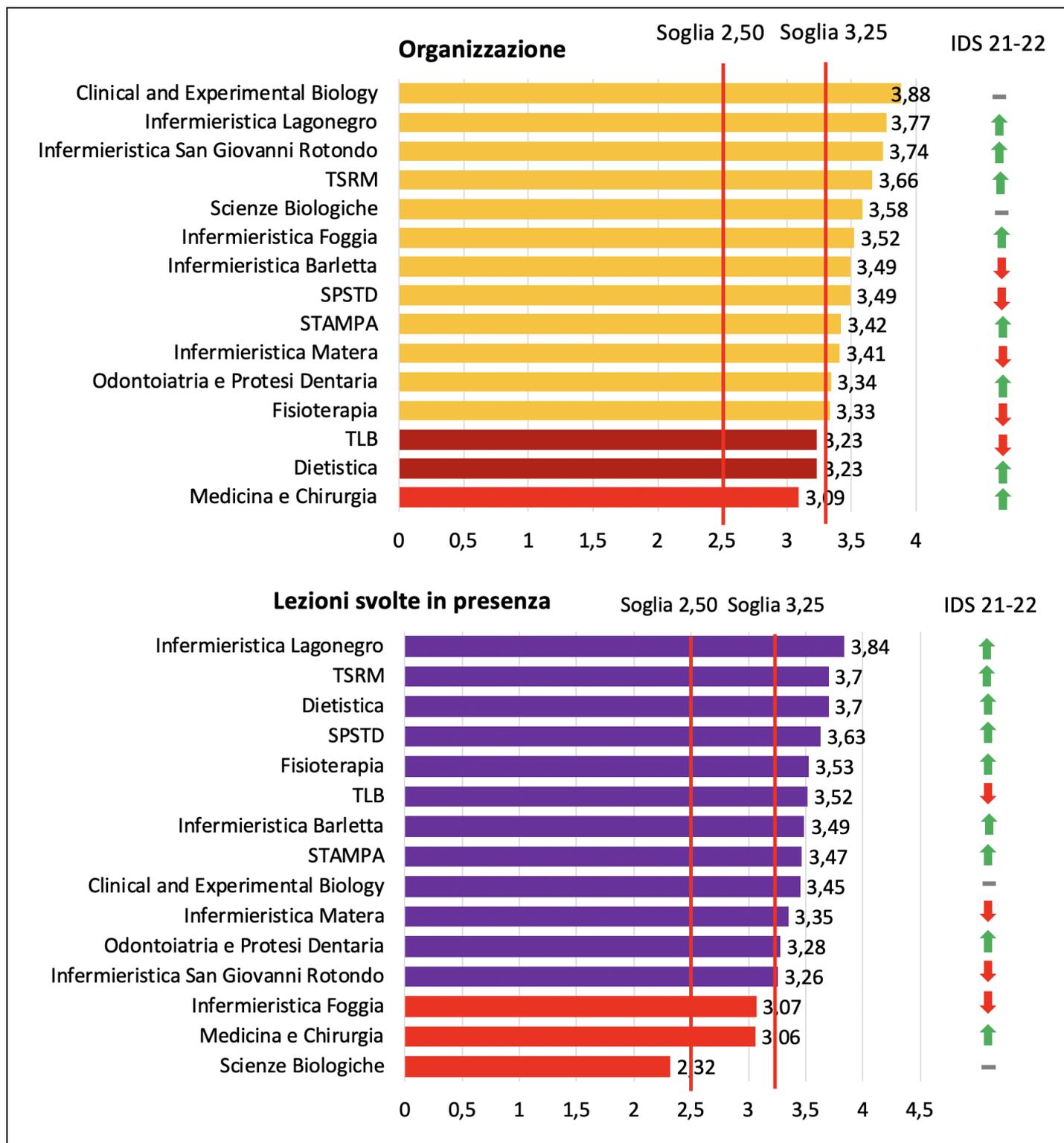
- 3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

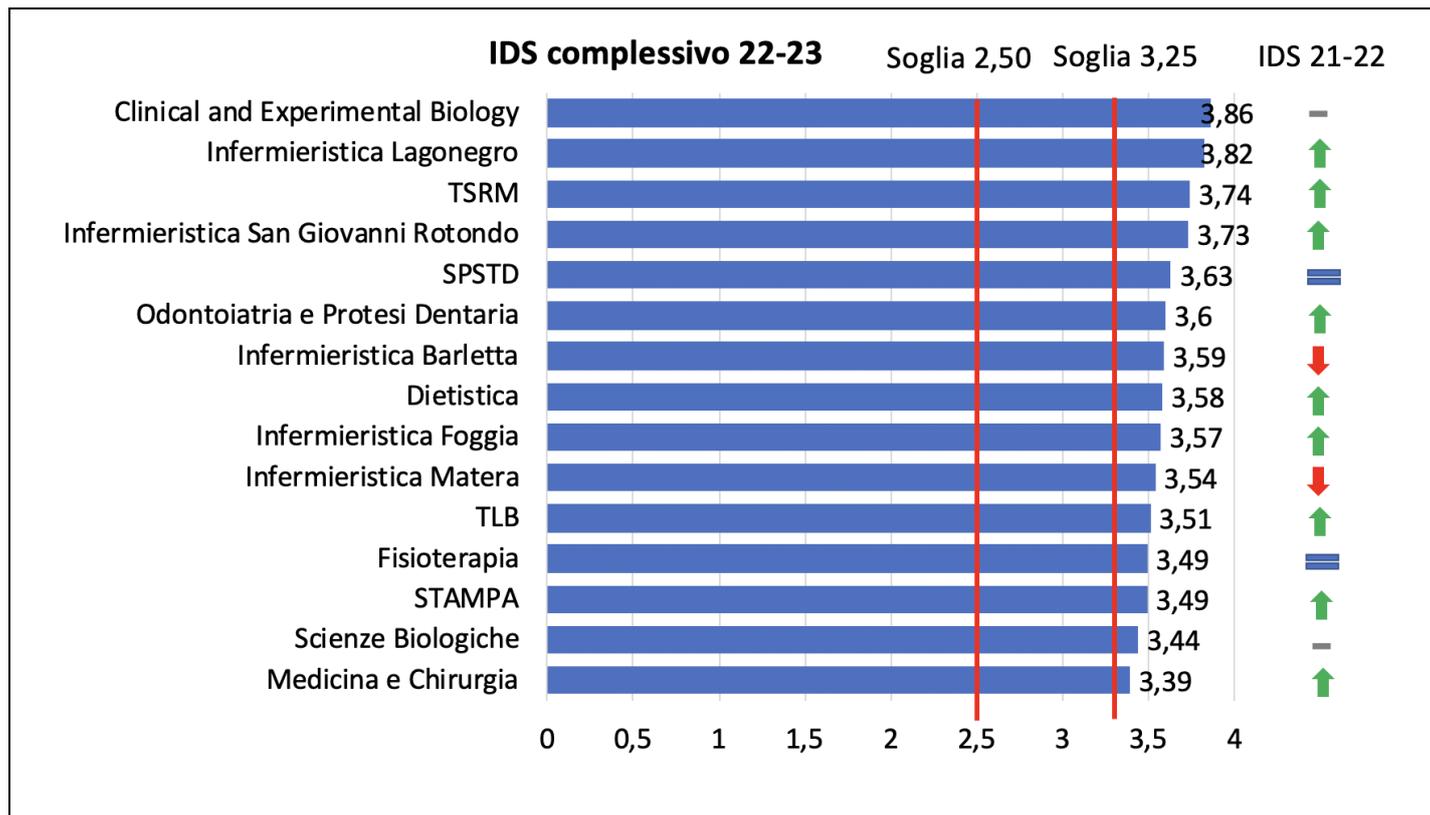
Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella relazione AVA 2023, i risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano ampi livelli di soddisfazione per tutti i corsi; le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione “organizzazione” di Medicina la quale pur ottenendo valutazioni che superano la soglia di positività, presenta livelli di soddisfazione ancora lievemente inferiori alla soglia di positività piena stabilita dal PQA. Per i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, gli studenti frequentanti esprimono un giudizio di soddisfazione pienamente positivo per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, fatta eccezione per l’area “organizzazione” dei corsi di studio in STAMPA, Odontoiatria e Dietistica. L’organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata ed è ampiamente descritta nelle singole Schede SUA.









Criticità evidenziate

Si evidenzia che gli studenti del CdLM in Medicina e Chirurgia lamentano ritardi e disorganizzazione nella comunicazione da parte della Segreteria Didattica dei calendari didattici e nello specifico le aule sedi delle lezioni. Le valutazioni ottenute per il CdS Clinical and Experimental Biology tengono conto dell'opinione di soli 4 studenti (numero di studenti iscritto al CdS).

Proposte per il miglioramento

Si invitano i GAQ a indagare eventuali problematiche relative alla calendarizzazione delle lezioni.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutors informativi, Biblioteca, Servizi informatici, Logistica digitale. Come ampiamente descritto nella relazione AVA 2023 sono disponibili dati aggregati a livello di Ateneo specificando che i suddetti non possono ritenersi definitivi. Di seguito il rapporto tra le risposte positive rispetto a quelle negative per ogni sezione prevista dal questionario sui servizi: Segreteria Studenti 1,60, Prenotazione appuntamento Segreteria 2,37, Studenti Segreteria Didattica 1,56, Prenotazione appuntamento Segreteria 2,74, Didattica Orari di apertura Segreteria didattica 1,56, Pagina personale ESSE3 3,82, Helpdesk 2,45, Tutorato informative 4,26, Biblioteca 4,8, Servizi informatici 2,98, Logistica 3,19, Logistica digitale 4,185, Laboratori informatici 3,175.

Quest'anno a differenza della precedente rilevazione non erano disponibili le Schede di Valutazione che riguardano il tirocinio professionalizzante relativamente al CdLM di Medicina e Chirurgia, mentre non

sono mai stati disponibili per gli altri CdS di Area Medica.

Criticità evidenziate

Sono evidenti le valutazioni negative sulla qualità dei servizi erogati, soprattutto da parte delle Segreterie didattiche. In particolare, per i CdS di area medica continua a persistere la dislocazione della Segreteria Studenti presso il Dipartimento di Giurisprudenza con evidenti problemi di natura logistica da parte degli studenti.

Non si ha ancora un feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Proposte per il miglioramento

Interazione più puntuale col Presidio di Qualità per il feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Rendere in modo documentale e facilmente rintracciabile le azioni intraprese che riguardano le criticità della Segreteria Studenti e Segreteria Didattica.

La CPDS sottolinea l'importanza di risolvere questa annosa problematica riportando la Segreteria Studenti al Polo Biomedico.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi e nel corso di riunioni del Consiglio di Dipartimento durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno.

Criticità evidenziate

Adesione insufficiente alla compilazione dei questionari di rilevazione degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Come ribadito nel corso della riunione della CPDS del 7/11/2023, si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. In presenza di corsi integrati, lo studente dovrebbe compilare i questionari di ogni insegnamento relativo al corso integrato. La compilazione dovrebbe rappresentare un requisito indispensabile per l'iscrizione all'esame. Da un rapido benchmarking con i Corsi di Studio di area medica di altri Atenei italiani, UNIFG è una delle poche realtà che non ha mantenuto l'obbligatorietà nella compilazione. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2022, a cura della CP-DS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti

di Area Medica, tenutesi l'24/02/2023 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 23/02/2023 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nella Sezione 1, si riscontra la mancanza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicati alla discussione della Relazione annuale e della Qualità della Didattica, in modo da approfondire le criticità e quindi programmare delle azioni correttive/migliorative.

Proposte per il miglioramento

Sedute monotematiche dedicate alla discussione della Relazione Annuale e della Qualità della Didattica.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO Cds

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le opinioni degli studenti, rilevate dagli indici didattici, sono periodicamente esaminate.

Si segnala una discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della Scheda SUA 2023-2024 e i dati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdS di Medicina e Chirurgia riportante l'opinione complessiva per l'Anno Accademico 2022/2023.

In particolare, il report 001 riporta un IDS (Indice di Sintesi) complessivo pari a 3,39, mentre nel riquadro B6 della Scheda SUA 2023-2024 viene indicato un IDS complessivo pari a 3,60. Risultano discrepanti anche gli IDS per singola sezione (Insegnamento: 3,47 vs 3,69; Docenza: 3,51 vs 3,74; Interesse: 3,47 vs 3,71; Organizzazione: 3,09 vs 3,44). Stessa criticità è presente nella Scheda SUA 2022-2023.

In generale, facendo riferimento al REPORT 001 del CdS di Medicina e Chirurgia, si evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti del CLMMC (Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia), con un IDS complessivo risulta essere pari a 3,39, in lieve aumento rispetto a quello evidenziato nel medesimo report dell'Anno Accademico precedente (3,34). L'aumento dell'IDS si rileva in tutte le sezioni come riportato nella seguente tabella:

Sezioni	A.A. 2022-2023	A.A. 2021-2022	Delta
Insegnamento	3,47	3,41	0,06
Docenza	3,51	3,45	0,06
Interesse	3,47	3,42	0,05
Organizzazione	3,09	3,06	0,03
Lezioni svolte in	3,06	3	0,06

presenza

IDS complessivo**3,39****3,34****0,05**

L'83,94% (82,68% nell'a.a. 2021/2022) degli studenti rispondenti ha attribuito una valutazione positiva ai diversi item indagati nel questionario ROS. Di seguito la suddivisione per sezione:

Insegnamento: 86,70% (85,42% nell'a.a. 2021/2022)

Docenza: 88,40% (87,36% nell'a.a. 2021/2022)

Interesse: 87,36% (86,49% nell'a.a. 2021/2022)

Organizzazione: 72,49% (72,36% nell'a.a. 2021/2022)

Lezioni svolte in presenza: 71,25% (68,33% nell'a.a. 2021/2022)

Nel complesso si riscontra un miglioramento per tutte le sezioni indagate rispetto alla precedente rilevazione.

L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è stato fornito ad ogni docente titolare di insegnamento.

Criticità evidenziate

Discrepanza tra valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA 2023-2024 e 2022-2023 con risultati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdS di Medicina e Chirurgia.

Resta al di sotto della soglia di 3,25 il punteggio relativo all'organizzazione e alle lezioni svolte in presenza. In particolare, gli studenti lamentano ritardi e disorganizzazione nella comunicazione da parte della Segreteria Didattica dei calendari didattici e nello specifico le aule sedi delle lezioni.

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari continua ad essere insufficiente.

Proposte per il miglioramento

Sebbene siano state rispettate le tempistiche per la disponibilità degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, la CP-DS mantiene l'invito al Presidio di promuovere il perseguimento di una sempre maggiore tempestività, esaustività, completezza e consistenza dei dati da parte di tutti gli attori coinvolti nel flusso informativo.

Probabilmente la SUA è stata compilata quando i dati ROS non erano ancora consolidati. Si suggerisce di verificare le cause di tale discrepanza.

Si invita il GAQ a indagare le problematiche relative alla calendarizzazione delle lezioni.

Come ribadito nel corso della riunione della CPDS del 7/11/2023, si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. In presenza di corsi integrati, lo studente dovrebbe compilare i questionari di ogni insegnamento relativo al corso integrato. La compilazione dovrebbe rappresentare un requisito indispensabile per l'iscrizione all'esame. Da un rapido *benchmarking* con i Corsi di Studio di area medica di altri Atenei italiani, UNIFG è una delle poche realtà che non ha mantenuto l'obbligatorietà nella compilazione. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/eq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 23 al 27 gennaio 2023 e dal 12 al 16 giugno 2023.

Criticità evidenziate

Sul portale di Ateneo non vengono riportati i risultati relativi all'ultima rilevazione 2022-2023 e, in riferimento al CLMMC, l'ultima rilevazione è quella del 2021-2022 che contiene dati provvisori aggiornati ad aprile 2023 e pertanto non consolidati e non corrispondenti alla rilevazione definitiva.

Proposte per il miglioramento

Aggiornare con dati consolidati le rilevazioni dei precedenti a.a. e riportare sul portale di Ateneo l'ultima rilevazione 2022-2023. Si suggerisce di aggiornare il portale in tempi celeri per consentire a tutta la comunità accademica, in particolare agli studenti, di avere a disposizione dati aggiornati e puntuali.

La componente studentesca della Commissione invita ogni anno accademico i docenti del CdLM a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Nonostante sia stato già proposto negli anni precedenti, ciò non viene ancora messo in atto.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già evidenziato nelle Relazioni Annuali 2021 e 2022, non esiste una specifica procedura reclami, sono i rappresentanti degli studenti a farsene portavoce.

Il GAQ di CLMMC riunitosi il 19/04/2023, nel corso della discussione sulla Relazione annuale della CPDS 2022, ha evidenziato, a riguardo, che pur essendo attivo il servizio di Helpdesk di Ateneo, la rappresentanza studentesca ritiene tale modalità di scarsa efficacia. Considerando che la discussione della problematica richiedeva la presenza del personale amministrativo, impegnato nel concorso TOLC-MED, è stata rinviata la determinazione da assumere alla prossima riunione. Dai verbali delle riunioni successive del GAQ pervenuti alla CPDS tale problematica non è stata più discussa.

Il modulo predisposto dal servizio di Helpdesk di Ateneo per presentare un reclamo o fare una segnalazione è disponibile al seguente indirizzo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi>, tale modulo è predisposto per reclami di carattere generale.

Criticità evidenziate

La CP-DS, sebbene abbia già evidenziato tale criticità nelle precedenti relazioni, sottolinea che non esiste ancora una specifica procedura per gestire direttamente i reclami degli studenti. La rappresentanza studentesca del GAQ e la componente studentesca della CPDS ritiene il servizio Helpdesk di Ateneo di scarsa efficacia lamentando problemi tecnici e notevoli ritardi nella gestione dei ticket o assenza di risposta.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle Relazioni annuali 2021 e 2022 e nel corso della riunione della CPDS tenutasi il 07/11/2023, si potrebbe prevedere lo stesso sistema realizzato presso il Dipartimento di Economia, visualizzabile al seguente indirizzo: <https://www.economia.unifg.it/it/studenti/reclami-degli-studenti> o presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/segnalazioni-e-reclami>). Sarebbe auspicabile che il sistema possa indirizzare reclami/segnalazioni direttamente al GAQ di competenza e per cc alla CPDS, al fine di poter analizzare, discutere le istanze pervenute e conseguentemente fornire un feedback nel corso delle riunioni dei GAQ. L'introduzione di tale sistema garantirebbe una maggiore organizzazione e gestione delle proposte risolutive. Inoltre, la classificazione dei reclami e delle segnalazioni, consentirebbe la redazione di report e analisi periodiche delle istanze. Si invita il Servizio Informatico del Polo Medicina/Scienze Motorie/Odontoiatria ad analizzare e, di concerto con il GAQ, ad attuare tale proposta.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS. Dalla scheda SUA-CdS 2023-2024, quadro B7, che cita i dati Almalaurea aggiornati ad aprile 2023, emerge un buon grado di soddisfazione, con la somma delle percentuali di studenti totalmente soddisfatti e parzialmente soddisfatti dell'esperienza di studio presso il CdLM in Medicina e Chirurgia di Foggia pari all'88% (lieve calo rispetto all'anno precedente: 91%), percentuale superiore a quella relativa al dato medio territoriale (80%) e nazionale (82%).

Le attrezzature didattiche sono state valutate positivamente dal 62% degli studenti, in netto aumento rispetto alla precedente rilevazione nella quale il grado di soddisfazione si attestava al 48,4% e dato superiore a quello territoriale (42%) e nazionale (56%).

Il 50% degli studenti giudica inadeguato il numero delle postazioni informatiche, dato in netto miglioramento rispetto allo scorso anno (83%), migliore del dato territoriale (66%) e in linea con il dato nazionale (56%).

Criticità evidenziate

Sebbene sia evidente un miglioramento, rispetto alla scorsa rilevazione, del grado di soddisfazione da parte dei laureati per le dotazioni informatiche e per le attrezzature relative alle attività didattiche, permane sempre una quota importante di laureati non soddisfatti.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature relative alle attività didattiche (vedi quadro B7 della Scheda SUA 2023-2024). Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nel corso della riunione della CPDS tenutasi il 07/11/2023, la CPDS suggerisce di implementare un sistema online unico rivolto sia agli studenti che ai docenti e al personale di supporto per eventuali reclami/segnalazioni/suggerimenti che permetta di esprimere le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. A riguardo, la CPDS propone la possibilità di poter indirizzare reclami/segnalazioni/suggerimenti direttamente al GAQ di competenza e per cc alla CPDS, al fine di poter analizzare, discutere le istanze pervenute e conseguentemente fornire un feedback nel corso delle riunioni dei GAQ.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'allegato A della Settimana dello Studente vengono riportate osservazioni e problematiche emerse

durante il colloquio con gli studenti.

Il GAQ si è riunito il data 01/03/2023 con specifico punto all'ordine del giorno "Consuntivi Settimana dello studente I semestre 22-23, svoltasi dal 23 al 27 gennaio 2023 in modalità mista, in presenza o a distanza". Le opinioni espresse dagli studenti nel corso della settimana dello studente, riportate negli Allegati A compilati dai docenti coordinatori d'anno, sono state oggetto di approfondimento da parte dei componenti del GAQ. Inoltre, il GAQ si è riunito il 19/04/23, con specifico punto all'ordine del giorno dedicato all'analisi della Relazione Annuale 2022. Nel corso di questa riunione è stato dato seguito da parte del GAQ alle criticità relative al carico di studio degli insegnamenti e le propedeuticità. Nel dettaglio, il GAQ ritiene che la recente revisione delle propedeuticità con l'abolizione delle stesse all'interno di ciascun semestre costituisca un deciso miglioramento per la progettazione degli esami degli studenti. Nella stessa riunione, il GAQ ha dato seguito all'invito della CPDS di informare per mail i docenti il cui indice IDS era <2,5 o IDS tra 2,5 e 3 al fine di favorire un processo di autovalutazione.

Criticità evidenziate

Di seguito si riportano le criticità già evidenziate e analizzate dalla CPDS e dal GAQ che non risultano ancora superate:

Ritardo di avvio delle lezioni e conseguente ritardata calendarizzazione degli appelli

Il GAQ nel corso della riunione del 01/03/2023, nella quale sono state analizzate le opinioni espresse dagli studenti durante la settimana dello studente, prende atto del disagio degli studenti del primo e del secondo anno per le conseguenze determinate da tale problematica

Criticità segnalate dagli studenti del 2° anno nello svolgimento delle attività didattiche presso la Città del Cinema

Tra le criticità approfondite dal GAQ nel corso della riunione del 01/03/2023, nella quale sono state analizzate le opinioni espresse dagli studenti durante la settimana dello studente, risultano: la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per mancanza di mezzi; la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di poltrone con ribaltine e mancanza di prese per la corrente elettrica per PC e telefoni cellulari.

Dislocazione della Segreteria Studenti presso il Dipartimento di Giurisprudenza

Il GAQ nel corso della riunione del 01/03/2023, nella quale sono state analizzate le opinioni espresse dagli studenti durante la settimana dello studente, prende atto della richiesta da parte degli studenti di trasferimento della Segreteria Studenti presso il Polo Biomedico

Permane l'assenza dei programmi di alcuni insegnamenti, sia in italiano che in inglese, su Syllabus (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>):

Il GAQ, nel corso della riunione del 19/04/23, nella quale sono state analizzate le criticità della Relazione annuale della CPDS 2022, riferiva di voler effettuare una ricognizione con la collaborazione degli studenti e della segreteria dei programmi presenti nel Syllabus dell'Anno 22-23, in modo da intervenire sulle singole criticità per l'anno 23-24. Al momento, dai verbali delle successive riunioni del GAQ, non risulta effettuata alcuna ricognizione.

Permane la mancanza di CV dei docenti aggiornati in lingua italiana e inglese:

Il GAQ nel corso della riunione del 19/04/23, nella quale sono state analizzate le criticità della Relazione annuale della CPDS 2022, determina di sollecitare i docenti ad aggiornare i CV in lingua italiana e in inglese. Propone inoltre un aggiornamento del format del CV. Il facsimile, elaborato dalla Prof. Trabace, è approvato e allegato al presente verbale. Al momento la criticità sussiste.

Possibilità per gli studenti di segnalare criticità o sporgere un reclamo:

Permane assenza di un sistema di segnalazione. Vedi sezione A3

Inoltre, da una ricognizione effettuata dalla componente studentesca della CPDS, emergono importanti criticità soprattutto per gli studenti ERASMUS che lamentano l'irreperibilità di alcuni docenti

Carico di studio degli insegnamenti

Il GAQ determina di dare la priorità al secondo anno, secondo semestre, considerato quello più critico.

Venendo incontro alle esigenze manifestate dagli studenti, si propone che il programma di Biochimica, il programma del Corso integrato di Patologia Generale 1 del modulo di Immunologia e il programma di Fisiologia Medica 1 siano valutati dai rispettivi docenti con il fine di ridurre il carico di studio complessivo del semestre. Il Prof. Capitano, coordinatore del II anno, assume l'incarico di riunire i docenti, già contattati dal Presidente, per svolgere l'azione

Proposte per il miglioramento

Si invita la Segreteria Didattica a procedere con maggiore tempestività alla calendarizzazione delle lezioni e degli appelli e il GAQ ad analizzare le problematiche che hanno determinato i ritardi

In merito alle criticità evidenziate dagli studenti nello svolgimento delle attività didattiche presso la Città del Cinema si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali anche ad altri CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale. Come già proposto dal GAQ, anche la CPDS sottolinea l'importanza di risolvere questa annosa problematica riportando la Segreteria Studenti al Polo Biomedico

Portare a termine la ricognizione proposta in sede di GAQ sui programmi assenti/non aggiornati. La CPDS propone per i corsi integrati un unico programma, il cui caricamento sul sistema Syllabus dovrebbe essere effettuato dal presidente del corso integrato. Qualora non dovesse essere fattibile questa proposta, il presidente del corso integrato dovrebbe verificare prima dell'inizio del corso che i docenti affidatari di ogni insegnamento abbiano provveduto al caricamento dei singoli programmi su Syllabus. Si sollecitano gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento, in particolare la Segreteria Didattica, e di Ateneo per una maggior tempestività (prima dell'inizio dei corsi) nella pubblicazione dei programmi dettagliati, sul sito di Ateneo Unifg. La CPDS richiede la possibilità all'Ufficio informatico di prevedere un aggiornamento automatico annuale dei programmi caricati su Syllabus. Qualora sia necessario un aggiornamento delle schede di insegnamento il docente può provvedere in maniera autonoma.

La CPDS chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

Vedi sezione A3, per proposta attivazione sistema reclami/segnalazioni/suggerimenti online.

Si invita il GAQ a dare riscontro in merito alle azioni proposte nel corso della riunione del 19/04/2023 sui carichi didattici

Si invita il GAQ a rispondere puntualmente all'analisi della Relazione Annuale nonché delle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente. Si richiede, inoltre, invio da parte del GAQ al Presidente della CPDS, di copia dei verbali deliberati e approvati, al fine di analizzare eventuali problematiche e soluzioni proposte in maniera periodica e tempestiva.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2022, a cura della CP-DS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi l'24/02/2023 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 23/02/2023 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche.

Criticità evidenziate

Continua a persistere la mancanza di un momento informativo del processo di Assicurazione della Qualità rivolto a tutti i docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo.

Proposte per il miglioramento

Prevedere una seduta dei Dipartimenti dedicata ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità. Si invita il GAQ, anche per quest'anno ad analizzare tempestivamente i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente e fornire un feedback immediato alla CPDS e tutti gli stakeholder coinvolti. La CPDS si impegna a informare direttamente il Coordinatore del CdS e il GAQ di qualunque criticità dovesse emergere sia durante la stesura della relazione annuale che nel corso delle riunioni mensili.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a riporta che vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Come già evidenziato nella sezione A6 si segnala la mancanza dei programmi dettagliati per alcuni insegnamenti, sia in italiano che in inglese, e di un percorso specifico per la consultazione degli stessi. Il sito appare articolato e carente delle informazioni necessarie e indispensabili per ogni insegnamento (es. nome del Docente, programma, CV, etc).

Proposte per il miglioramento

Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento con un percorso chiaro e definito per una rapida ed efficace consultazione dei programmi da parte degli studenti.

Vedi sezione A6. Invitare i presidenti dei Corsi Integrati a verificare che tutti i docenti affidatari degli insegnamenti abbiano pubblicato il programma sul sistema, o in alternativa proporre un unico programma per corso integrato che dovrà essere redatto a cura del presidente del corso integrato. La CPDS richiede la possibilità all'Ufficio informatico di prevedere un aggiornamento automatico annuale dei programmi caricati su Syllabus. Qualora sia necessario un aggiornamento delle schede di insegnamento il docente può provvedere in maniera autonoma.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS 2023-2024 nel quadro A4.b.2 riporta che vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento. Le ADE per l'AA. 2022-2023 sono state proposte ed approvate dal GAQ nella riunione del 30/11/22.

Criticità evidenziate

Come evidenziato già nelle 2 Relazioni annuali precedenti, sebbene siano utilizzabili i link delle singole schede di insegnamento presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, si evidenzia che essi riportano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento con un percorso chiaro e definito per una rapida ed efficace consultazione dei programmi da parte degli studenti. Invitare i presidenti dei Corsi Integrati a verificare che tutti i docenti affidatari degli insegnamenti abbiano pubblicato il programma sul sistema, o in alternativa proporre un unico programma per corso integrato che dovrà essere redatto a cura del presidente del corso integrato. La CPDS richiede la possibilità all'Ufficio informatico di prevedere un aggiornamento automatico annuale dei programmi caricati su Syllabus. Qualora sia necessario un aggiornamento delle schede di insegnamento il docente può provvedere in maniera autonoma.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2022/2023, emerge che l'82,55% (80,87% nell'a.a. 2021/2022) degli studenti si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Alla domanda [D03] "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", l'87,57% (83,10% nell'a.a. 2021/2022) degli studenti si dichiara soddisfatto. L'88,50% (85,59% nell'a.a. 2021/2022) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Criticità evidenziate

Circa il 30% degli studenti NON ritiene adeguati gli aspetti relativi all'organizzazione [D14, D15] (somma % decisamente NO/più NO che Sì), anche se in miglioramento rispetto alla rilevazione 2021/2022. La tabella di seguito riporta il confronto nel dettaglio.

	A.A. 2022-2023	A.A. 2021-2022	Delta
	Somma % decisamente NO + più NO che Sì	Somma % decisamente NO + più NO che Sì	
D14 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	27,51%	28,78%	-1,27%
D15 - L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	27,51%	26,51%	1,00%
TOTALE SEZIONE: Organizzazione	27,51%	27,64%	-0,13%

Proposte per il miglioramento

Nel corso della riunione del GAQ del 19/04/23 è stato dato seguito alle criticità relative al carico di studio degli insegnamenti. Il GAQ determina di iniziare con il secondo anno, secondo semestre, considerato il più critico. Venendo incontro alle esigenze manifestate dagli studenti, propone che il programma di Biochimica, il programma del Corso integrato di Patologia Generale 1 del modulo di Immunologia e il programma di Fisiologia Medica 1 siano valutati dai rispettivi docenti con il fine di ridurre il carico di studio complessivo del semestre. Il Prof. Capitano, coordinatore del II anno, assume l'incarico di riunire i docenti, già contattati dal Presidente, per svolgere l'azione. Si invita il GAQ a dare riscontro in merito alle azioni proposte nel corso della riunione.

Si rende, inoltre, necessario che il GAQ affronti in sedute monotematiche il problema delle discipline i cui carichi didattici risultano ancora sbilanciati nel carico didattico relativo ai CFU e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel semestre. Si esorta il GAQ a perseguire la già citata strategia per giungere ad un effettivo miglioramento, anche per quanto riguarda il carico di studio complessivo nei vari semestri, con particolare criticità oltre al secondo semestre del secondo anno, anche il secondo semestre del terzo anno. Perseguire nell'azione di rimodulazione delle propedeuticità al fine di migliorare la regolarità delle carriere.

La CP-DS si impegnerà, inoltre, a monitorare attentamente le motivazioni relative alla persistenza delle problematiche relative alle voci [D14, D15].

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2022/2023, emerge che l'84,22% (81,96% nell'a.a. 2021/2022) dei rispondenti ritiene le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, utili all'apprendimento della materia e adeguate per numero e durata.

Criticità evidenziate

Da una ricognizione effettuata per il tramite dei rappresentanti degli studenti nella CPDS si evidenzia che gli

studenti del CdLMMC hanno usufruito al massimo 2 volte durante l'intero percorso di laurea del laboratorio di simulazione clinica (skill lab)

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a consultare i docenti responsabili dello skill lab al fine di programmare le attività di esercitazioni/laboratorio previste (es. corso di base, corso di suture, etc.).

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si rileva, che a differenza della rilevazione studenti 2021/2022, non sono più presenti i ROS relativi al tirocinio relativi al IV anno. Nel Piano di Studi, reperibile sul sito di Ateneo (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>), si evince la programmazione dei tirocini.

Criticità evidenziate

Assenza ROS relativi al tirocinio. Questo determina l'impossibilità di stabilire attraverso i ROS l'esistenza di eventuali problematiche.

Proposte per il miglioramento

Ripristino ROS relativi al tirocinio

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, ovvero gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2022/2023, emerge che circa il 28,30% (32,35% nell'a.a. 2021/2022) degli studenti ritiene NON adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], mentre il 29,20% (31,98% nell'a.a. 2021/2022) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione 2022-2023 e quella 2021-2022.

		A.A. 2022-2023	A.A. 2021-2022	Delta
D16	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	28,30%	31,35%	-3,05%
D17	Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc..) sono adeguati?	29,20%	31,98%	-2,78%
	TOTALE SEZIONE: Lezioni svolte in PRESENZA	28,75%	31,67%	-2,92%

Criticità evidenziate

Dall'analisi del ROS 2022-2023 l'IDS relativo alla D16 è di 3,07 (3,00 nell'a.a. 2021/2022), quello della D17 è 3,04 (2,99 nell'a.a. 2021/2022) al di sotto del valore soglia ottimale di 3,25.

Analogamente a quanto riportato alla sezione A1, è evidente una discrepanza tra i dati Scheda SUA 2023-2024 e i dati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CLMMC riportante l'opinione complessiva per l'Anno Accademico 2022/2023.

Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esorta il GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

Verificare le cause di tale discrepanza e provvedere alla correzione con indicazione a tutti gli attori coinvolti di quali sono i dati da considerare.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento, in specie quello di Scienze Mediche e Chirurgiche (vedi Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi didattici, art. 2, commi 1-4).

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2023-2024 si rileva che l'indicatore (iC08) relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è del 100%.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo).

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle due relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Inoltre, non sono presenti su *Course Catalogue* ma solo sul sito di Dipartimento.

Come evidenziato nelle Relazioni Annuali CP-DS 2021 e 2022, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese. Si rende quindi necessario aggiornare il sito di Ateneo.

Proposte per il miglioramento

La CPDS chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli organi del CLMMC assicurano la rispondenza a tale aspetto. La componente studentesca della CP-DS ha verificato la coerenza dell'attività scientifica di singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del ROS 2022-2023 emerge un ottimo grado di soddisfazione degli studenti sui Docenti (il valore complessivo della sezione è pari a 3,51, in aumento rispetto alla precedente rilevazione nella quale l'IDS risultava pari al 3,45). I valori più elevati, pari a 3,56 si registrano in riferimento al rispetto degli orari delle lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche, alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nel web e alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.

In particolare, la rilevazione ROS 2022-2023 mostra che l'89,52% (89,13% nell'a.a. 2021/2022) degli studenti ritiene che siano rispettati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche [D06]. L'89,91% (90,01% nell'a.a. 2021/2022) dei docenti è effettivamente reperibile per chiarimenti [D11]; l'87,20% (85,17% nell'a.a. 2021/2022) stimola interesse per la materia [D07]; l'89,68% (87,65% nell'a.a. 2021/2022) espone in modo chiaro [D08].

Alla domanda [D13] *“Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?”*, l'85,63% (85,25% nell'a.a. 2020/2021) degli studenti ha risposto in modo positivo.

Anche i dati Almalaurea confermano un giudizio positivo, con un grado di soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale (decisamente sì e più sì che no) pari a 86%. Tale dato è superiore al dato medio territoriale (69%) e al dato nazionale, pari a 71%.

Criticità evidenziate

Di seguito si riportano gli insegnamenti con valutazione media inferiore a 3,25:

Range IDS	Insegnamento	IDS	N. risposte
<2,5: insegnamenti che vanno particolarmente attenzionati per risolvere le criticità segnalate dagli studenti	Medicina del Lavoro	2,3	7
	Tossicologia Industriale	2,32	6
	Geriatrics*	2,41	17
2,5-3,0: insegnamenti che hanno una valutazione positiva ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento	Semeiotica e Metodologia Medica*	2,59	105
	Chirurgia d'urgenza	2,62	6
	Nutrizione Clinica	2,7	7
	Neurochirurgia	2,71	9
	Fisiopatologia della Riproduzione	2,77	8
	Fisiologia del Sistema Nervoso	2,78	69
	Radiologia e Radioprotezione	2,86	9
	Ginecologia ed Ostetricia	2,87	8
	Chirurgia Generale II	2,88	6
	Terapia Intensiva, Iperbarica e Medicina delle Catastrofi	2,88	6
	Neurologia	2,89	10
	Semeiotica e Metodologia Chirurgica	2,9	73
	Anatomia Patologia 1 Con IDS	2,91	38
	Diagnostica Istocitopatologica	2,91	36
	Biochimica Clinica	2,92	71
	Malattie Cutanee	2,92	8
	Urologia	2,93	14
Malattie dell'apparato Visivo	2,97	9	
Chirurgia Toracica	2,97	11	
Ottica Fisiopatologica	2,99	8	
3-3,25: insegnamenti che hanno una valutazione positiva ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento	Medicina Nucleare	3,04	8
	Fisiologia della Nutrizione	3,04	63
	Patologia Clinica	3,05	71
	Anatomia Patologia 2	3,06	32
	Radiologia	3,07	8
	Neuro-Fisiopatologia	3,07	11
	Medicina Fisica E Riabilitativa 2	3,08	5
	Nefrologia	3,1	6
	Chirurgia Geriatrica	3,13	5
	Patologia Generale 2	3,14	71
Chirurgia Cardiaca e Vascolare	3,14	10	

	Radioterapia	3,16	9
	Farmacologia I	3,16	46
	Oncologia Medica	3,16	6
	Malattie Apparato Respiratorio	3,16	10
	Chirurgia Plastica	3,18	9
	Chirurgia Generale I	3,21	5
	Immunologia	3,21	51
	Reumatologia	3,21	34
	Anestesiologia, Rianimazione e Terapia del Dolore	3,24	6
	Medicina d'urgenza	3,24	7

*IDS medio dei 2 docenti

Risulta superata la criticità rilevata lo scorso anno per l'insegnamento di Statistica medica che ottiene nella ROS 2022-2023 un IDS pari a 3,33 (ROS 2021/2022: 2,39). Migliora anche il punteggio di Neurologia (da 2,43 a 2,89). Non sono disponibili dati per gli insegnamenti di Igiene ed Epidemiologia che si precisa che nella precedente rilevazione aveva ottenuto un punteggio <2,5. Da un riscontro del Coordinatore del Corso di Laurea è emerso che il numero di risposte era insufficiente per poter esprimere una valutazione. La CPDS evidenzia che il 54,5% (24/44) degli insegnamenti con punteggio medio <3,25 sono stati valutati da un numero di risposte inferiore a 10 e in generale il numero dei rispondenti appare gravemente insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere alcuni di questi dati significativi.

Non risultano opinioni sui seguenti insegnamenti: Tp intensiva iperbarica e med. catastrofi, Farmacologia II, Epidemiologia e Igiene, Psichiatria.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati, in particolare di quelli con punteggio <2,5, e la ricerca di soluzioni in modo da non rallentare il percorso di studi degli studenti soprattutto nel primo triennio di corso e migliorarne la qualità. Inoltre, come ribadito nel corso della riunione della CPDS del 7/11/2023, si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. In presenza di corsi integrati, lo studente dovrebbe compilare i questionari di ogni insegnamento relativo al corso integrato. La compilazione dovrebbe rappresentare un requisito indispensabile per l'iscrizione all'esame. Da un rapido benchmarking con i Corsi di Studio di area medica di altri Atenei italiani, UNIFG è una delle poche realtà che non ha mantenuto l'obbligatorietà nella compilazione. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Contestualmente La Commissione propone di adottare, per quei CdS di area medica con obbligo di frequenza, il medesimo sistema di rilevazione delle presenze attualmente in uso al TFA di questo Ateneo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nel quadro A3.b della Scheda SUA 2023-2024, l'ammissione al Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia richiede il possesso di un diploma di scuola secondaria superiore o di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. È altresì richiesto il possesso o l'acquisizione di un'adeguata preparazione iniziale secondo quanto previsto dalle normative vigenti relative all'accesso ai corsi a numero programmato a livello nazionale. A norma della Legge 2.08.1999 n. 264 (norme in materia di accesso ai corsi universitari) e successive modifiche e integrazioni, i posti disponibili per il CLMMC sono determinati con Decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e Ricerca (di seguito denominato MUR), su indicazione degli Atenei. Il termine ultimo per l'iscrizione al 1° anno del CLMMC è fissato inderogabilmente ogni anno dal bando di concorso. In conformità a quanto previsto nel RAD e nella sezione Off.F della Banca-dati dell'offerta formativa relativa alla coorte di studenti che si immatricola nell'anno accademico di riferimento, per assicurare la proficua frequenza negli studi, occorre possedere sufficienti conoscenze e competenze di biologia, chimica, fisica e matematica, cultura generale e ragionamento logico. La verifica di tali conoscenze e competenze viene effettuata mediante un test a risposta multiple, TOLC-MED organizzato dal Cisia, che comprende le seguenti 4 sezioni: 1. Comprensione testo, conoscenze acquisite negli studi; 2. Biologia, 3. Chimica e fisica, 4. Matematica e Ragionamento. Dall'anno accademico 2023/2024 i test di ammissione per il CdLM in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Protesi dentaria si svolgeranno in due sessioni. Ogni candidato potrà partecipare per due volte all'anno e sarà possibile farlo già dal quarto anno delle scuole superiori.

lo studente deve superare una prova concorsuale basata su test a scelta multipla, TOLC MED, per accedere ai posti a numero programmato su tutto il territorio nazionale. I posti disponibili e le sedi sono determinati con Decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e Ricerca, i cui termini sono fissati per ciascun anno dal bando di concorso. Il candidato in possesso di posizionamento utile e di diploma di scuola superiore, attraverso il portale ministeriale University, accede alla graduatoria del corso a cui è interessato. Il candidato perfeziona l'iscrizione presso l'Ateneo che ha indicato come prima scelta. La graduatoria del concorso è nazionale e viene stilata dal Ministero, in base al punteggio ottenuto ed alle scelte effettuate dai candidati. I candidati risultati idonei (punteggio minimo 10), visualizzano la loro

posizione di Assegnato o Prenotato nell'area loro riservata sul portale University. Contestualmente le Università ricevono i nominativi dei candidati a loro assegnati. Le immatricolazioni così come gli scorrimenti della graduatoria, seguono le procedure e le tempistiche indicate nel bando di concorso fino al provvedimento ministeriale di chiusura della graduatoria nazionale. Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari. Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale. E' competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento, nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base al quale vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata. Tali bandi, laddove ci siano le condizioni suesposte, vengono predisposti nel periodo che va dalla fine di agosto a settembre. La prova selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale. Allo studente che abbia conseguito nella prova d'ingresso un punteggio inferiore al 50% del punteggio totale della sezione sarà riconosciuto al momento dell'immatricolazione un debito formativo e gli sarà attribuito un Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA), nelle discipline in cui è stato riscontrato il debito formativo, ossia nelle discipline di Biologia, Chimica e fisica, Matematica e Ragionamento. Tale Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA) dovrà essere recuperato entro il 31 Ottobre dell'Anno Accademico successivo a quello di Immatricolazione. Ai fini del recupero dell'OFA possono essere previste ulteriori lezioni extracurricolari in modalità e-learning. Lo studente dovrà superare una prova finale scritta, preparata dal Docente responsabile del corso nel quale è stato registrato l'OFA, che dovrà prevedere 31 domande a risposta multipla aventi per oggetto i temi trattati durante le lezioni. La prova s'intenderà superata e quindi l'OFA recuperato, con un giudizio di idoneità. L'OFA sarà ritenuto comunque recuperato con il superamento dell'esame corrispondente previsto nel Piano di studi. Lo studente che non abbia recuperato l'OFA, potrà comunque iscriversi all'Anno Accademico successivo, come studente ripetente, senza però poter sostenere gli esami di profitto previsti. Tuttavia potrà accedere agli appelli dedicati agli studenti Fuori Corso, previsti per i mesi di gennaio e ottobre, per poter sostenere l'esame nel quale ha registrato il debito formativo. L'ammissione a seguito di trasferimento da corso di studio afferente ad altra classe è subordinata al superamento della prova scritta di selezione, nei limiti dei posti disponibili.

Il procedimento viene riportato al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-al-corso-di-laurea-magistrale-medicina-e-chirurgia-e-odontoiatria-e-protesi-dentaria>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>

Criticità evidenziate

Vedi criticità evidenziate nella sezione B2, per quanto riguarda i link alle singole schede di insegnamento, anche in lingua inglese. Si evidenzia inoltre, come riportato nelle sezioni A6 e B1, l'assenza dei programmi per alcuni insegnamenti.

Proposte per il miglioramento

La componente studentesca della CP-DS sollecita il completamento della pubblicazione di tutti i programmi dettagliati.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2022/2023, emerge che l'89,49% (89,97% nell'a.a. 2021/2022) di essi ritiene le modalità di esame definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)***Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio professionale, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Come riportato nel quadro A1.b della SUA-CdS 2023-2024, per accedere al tirocinio pratico-valutativo lo studente deve aver sostenuto positivamente tutti gli esami relativi ai primi quattro anni di corso. Il tirocinio pratico valutativo della durata di tre mesi si articola nei seguenti periodi: 100 ore in Area Medica e 100 ore in Area Chirurgica da svolgersi nel Policlinico Riuniti; 100 ore presso l'Ambulatorio di un Medico di Medicina Generale. Il tirocinio pratico-valutativo è da considerarsi superato con il conseguimento del giudizio di idoneità e consente di accedere alla prova teorica dell'Esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di medico-chirurgo. Pertanto i laureandi nella sessione estiva e autunnale 2023 e i laureandi della sessione straordinaria 2024 in regola con le disposizioni del DM 58, termineranno il Tirocinio Pratico Valutativo entro il termine previsto e conseguiranno contestualmente la laurea e l'abilitazione all'esercizio della professione.

Al fine di adempiere appieno al proprio ruolo formativo, l'Ordine ha organizzato corsi di idoneità a svolgere la funzione di tutor rivolti agli iscritti all'Ordine che esercitano la professione di Medico di Medicina Generale nel territorio provinciale competente e che siano in possesso dei requisiti previsti dalla normativa.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?***Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
---------------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS 2022.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 vengono analizzati e discussi i principali problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS all'interno della Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 al fine di trovare soluzioni compatibili alle risorse disponibili.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame Ciclico è stato aggiornato il 1 marzo 2023. Il precedente RcR era stato effettuato nel 2017. Dal RcR 2023 emerge che il principale mutamento del CdS, intervenuto per le disposizioni del DM 9 maggio 2018, n. 58, applicate presso l'Ateneo di Foggia a partire da luglio 2020, riguarda il conseguimento dell'abilitazione all'esercizio della professione medica contestualmente alla laurea. Pertanto, il progetto formativo è stato modificato mediante un percorso pre-laurea che prevede all'interno dell'ultimo anno del corso di laurea in Medicina e Chirurgia il tirocinio, Tirocinio Pratico Valutativo per Esame di Stato (TPVES), finalizzato al conseguimento dell'abilitazione. L'abilitazione veniva precedentemente acquisita nel post-laurea, mediante specifica attività di formazione e valutazione.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 individua i seguenti maggiori problemi evidenziati dai dati:

Il carico di studio di alcuni Corsi e Corsi Integrati (CI), in particolare del II anno, II semestre e III anno, II semestre, è stato giudicato gravoso

Anomalia nel funzionamento dei collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti presenti sulla Scheda SUA 2023-2024 che riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di area medica

Le strutture didattiche di area medica dedicate alle lezioni frontali non sono adeguate al numero di studenti iscritti e agli studenti annualmente immatricolati.

Non sono disponibili i dati sulla valutazione dei docenti dei CdS di area medica. Solo i Direttori dei Dipartimenti, il Presidente della CPDS e i Presidenti di Corso di studio accedono alle valutazioni relative ai singoli docenti emerse dalla compilazione dei questionari sull'opinione degli studenti. Neppure i componenti del GAQ accedono a tali valutazioni. In occasione della settimana dello studente del secondo semestre viene reso annualmente noto il REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede studenti frequentanti, relativo all'anno precedente. Pertanto la restituzione dei dati agli studenti è incompleta.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel RcR 2023 per ogni problema sono state riportate le cause e le soluzioni plausibili. In particolare: Carico di studio gravoso:

Cause: da luglio 2020 trasformazione della laurea in Medicina e Chirurgia in laurea abilitante. Ciò ha comportato la necessità di organizzare il Tirocinio Pratico Valutativo per Esame di Stato (TPVES) e di riorganizzare il tirocinio curricolare al fine di fornire le competenze necessarie agli studenti, i quali seguono parallelamente il percorso previsto di lezioni, verifiche ed esami.

Azioni: tavolo tecnico organizzato nel GAQ con presidenti e docenti dei Corsi integrati per rivalutare i programmi. Tempi di realizzazione: a.a. 2023-2024 con conclusione nell'a.a. 2024-2025.

Collegamenti ipertestuali Scheda SUA 2023-2024:

Azioni: tale criticità è stata già rilevata dalla CPDS e segnalata dal GAQ al Dipartimento.

Strutture didattiche di area medica dedicate:

Si propone di portare a compimento le procedure per la creazione di un campus universitario con aule didattiche e postazioni informatiche adeguate. Necessaria la presenza di spazi comuni al coperto e all'aperto; auspicabile la mensa per gli studenti le cui attività di lezione e di tirocinio si svolgono per l'intera giornata. I tempi non sono programmabili per procedura in corso di gara di appalto dei lavori. Nelle more del compimento della procedura per la creazione di un campus universitario con aule didattiche e postazioni informatiche adeguate, si propone di erigere una tensiostruttura climatizzata da utilizzare per l'attività didattica

Non sono disponibili i dati sulla valutazione dei docenti dei CdS di area medica

Azioni: ottenere la volontà politica dei soggetti responsabili di seguito esposti e l'organizzazione tecnica dell'attività di pubblicazione e consultazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel rapporto di riesame 2023 vengono recepite alcune criticità e proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS. In particolare, si fa riferimento alla mancanza "nella Scheda SUA 2021 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di area medica" rilevata dalla CPDS nella relazione 2021, recepita dal GAQ e segnalata al Dipartimento. Inoltre, il Rapporto di Riesame 2023 ha recepito la problematica sul carico di studi ritenuto gravoso dagli studenti (IDS: 2,76) riportata nella relazione 2021 della CPDS. Nel rapporto vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati, in particolare quelle relative alla mancanza di strutture didattiche di area medica dedicate.

Criticità evidenziate

Il Rapporto di Riesame fa riferimento a criticità evidenziate nella relazione annuale 2021 e non a quella del 2022. Pertanto, molte problematiche non sono state riportate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 mostra i risultati raggiunti e consapevolezza degli obiettivi previsti ancora da realizzare. Tra i principali risultati raggiunti sono evidenziati:

Realizzazione di un laboratorio di simulazione clinica (skill lab) presso il Polo Biomedico

Attività di laboratorio degli studenti

Miglioramento delle conoscenze pratiche professionali degli studenti

Recupero attività didattica I semestre I anno per studenti immatricolati dopo avvio lezioni con istituzione di figure di studenti "tutores"

Nomina del coordinatore di semestre/anno per la valutazione dell'attività didattica e di eventuali criticità del semestre/anno

Nomina del coordinatore di tirocinio curriculare per la valutazione dell'attività di tirocinio

Organizzazione del Tirocinio Pratico Valutativo Esame di Stato TPVES pre-laurea

Organizzazione tirocinio curriculare V anno

Riorganizzazione tirocinio curriculare III, IV e VI anno.

Vengono riportate anche le azioni avviate dal 2017 e tutt'ora in corso come il recupero degli studenti iscritti fuori corso di ordinamenti precedenti 601, 602 e 603 (vigente è l'ordinamento 615) con tutoraggio che prevede un accompagnamento degli studenti fino alla laurea. L'azione ha determinato un deciso miglioramento del valore iC24 (% di abbandoni dopo N+1 anni), che nella SMA 2021 era del 25% e in quella del 2022 si ridotto al 14,5%, in linea con la media dell'Area geografica di riferimento (13%) e la media dell'Area nazionale (13%).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le Parti Interessate, ovvero l'Ordine dei Medici di Foggia, rappresentata dal Presidente, e l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico Riuniti di Foggia, rappresentata dal Dirigente Affari Generali e Rapporti Università, vengono convocate nell'ambito delle previste consultazioni e della valutazione delle attività formative.

Le Parti Interessate alla formazione sono rappresentate dall'Università di Foggia, dall'Ordine dei Medici e dal Policlinico Riuniti di Foggia, che si incontrano annualmente per la condivisione e la collaborazione nel progetto formativo e l'approvazione dell'attività relativa, con redazione di un verbale. Nel corso degli incontri con le Parti Interessate è stata sottolineata l'importanza del processo di Assicurazione della Qualità, valutata l'attività del CdS e chiesta l'opinione delle Parti Interessate rispetto a possibili miglioramenti formativi. Le Parti Interessate summenzionate svolgono una funzione di monitoraggio e supervisione del, nell'ambito della Convenzione trilaterale, approvata nella seduta del 12 Febbraio 2020 dal Senato Accademico, in linea con le disposizioni del DM 9 maggio 2018, n. 58, art. 4.

Al fine di adempiere appieno al proprio ruolo formativo, l'Ordine ha organizzato corsi di idoneità a svolgere la funzione di tutor rivolti agli iscritti all'Ordine che esercitano la professione di Medico di Medicina Generale nel territorio provinciale competente e che siano in possesso dei requisiti previsti dalla normativa.

L'ultima riunione si è svolta il 01 marzo 2023, durante la quale il Presidente del CdS ha sottolineato come lo stesso in questi anni ha sempre mantenuto un rapporto costante di collaborazione con le parti interessate in modo da avere un sguardo dedicato e aggiornato sui fabbisogni espressi dal mondo del lavoro e dalla ricerca scientifica e tecnologica, al fine di interpretare al meglio e garantire la piena coerenza tra le funzioni lavorative e i percorsi formativi proposti, considerata anche la mission professionalizzante del Corso di Laurea. Infatti il GAQ ritiene indispensabile l'apporto delle Parti Interessate nel processo di approfondimento, autovalutazione e ri-progettazione del Corso di Studio. Sia il Presidente dell'OMCeO di Foggia che il Dirigente Affari Generali e Rapporti con l'Università del Policlinico Riuniti confermano una valutazione ampiamente positiva del comune lavoro di formazione nel campo dell'attività professionalizzante pre laurea e postlaurea.

Per quanto sopra scritto ed indicato, si ritengono ottimali i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate e puntuale il processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio

dell'efficacia del percorso di formazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.b della SUA-CdS 2023 e da RcR 2023 si evince che sono organizzate consultazioni periodiche con l'Ordine dei Medici Provinciale di Foggia e con l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Ospedali Riuniti di Foggia.

Criticità evidenziate

La CP-DS evidenzia anche quest'anno l'assenza di una componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

Si propone di estendere la consultazione, anche per via telematica, a componenti internazionali.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si evidenzia l'esistenza di alcune analisi dei fabbisogni delle diverse tipologie di medici specialisti, condotte da ANAAO ASSOMED (Associazione Medici Dirigenti), da Agenas (<https://www.agenas.gov.it/comunicazione/primo-piano/2147-il-personale-del-servizio-sanitario-nazionale>) e presenti su riviste specialistiche (si veda per esempio https://www.quotidianosanita.it/studie-analisi/articolo.php?articolo_id=108657) in seguito alle criticità emerse con la pandemia Covid-19 e ai fini dell'assistenza territoriale del Pnrr.

Criticità evidenziate

Mancanza di studi su fabbisogni di medici specialisti sul territorio.

Proposte per il miglioramento

Il GAQ dovrebbe approfondire questo aspetto considerando le analisi disponibili come sopra quelle riportate e le richieste del mondo del lavoro mediante l'interfaccia con agenzie di collocamento come la Randstad Medical (<https://uniplacement.unifg.it/>) con career day e recruiting day.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità.

In particolare, l'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, Servizi specialistici in uscita: consulenza individuale per l'ingresso nel mondo del lavoro, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, seminari e laboratori formativi per la ricerca attiva del lavoro, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari (SUA-CdS 2023, Quadro B5).

Inoltre, presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - l/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement, ha intrapreso una politica generale di orientamento pre-universitario fondata sul rapporto diretto dell'Ateneo con i referenti dell'orientamento in uscita delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, con l'obiettivo di realizzare incontri periodici tra esperti, docenti universitari e gli studenti delle scuole, per analizzare congiuntamente criteri ed iniziative che riducano le difficoltà nelle scelte degli studenti e nell'adattamento allo studio Universitario.

Con riferimento al 2022, il RcR 2023 evidenzia che sono state realizzate diverse attività di orientamento tese non solo a fornire informazioni generali sulla specifica offerta formativa e sui servizi erogati agli studenti dai Dipartimenti di Area medica, ma anche a presentare quelle gli ambiti professionali in cui i laureati possono inserirsi e le innovazioni didattiche utilizzate per la loro preparazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Mantenere attiva l'organizzazione di open day sui corsi di area medica.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati Almalaurea dei laureati nel 2021, mostrano che la percentuale di laureati che trovano lavoro dopo un anno è del 79,2% (media nazionale 83,6%), dopo tre anni si attesta al 100,0% (media nazionale 95,8%), dopo cinque anni al 97,5% (media nazionale 94,8%).

L'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea è del 92,3% dopo un anno (media nazionale 84,6%), del 90,0% dopo tre anni (media nazionale 87,0%), del 100,0% dopo cinque anni (media nazionale 89,7%).

La soddisfazione nel lavoro svolto, valutazione posta in scala decimale, è di 7,8 dopo un anno (media nazionale 8,1), 8,6 dopo tre anni (media nazionale 8,1), 8,6 dopo cinque anni (media nazionale 8,2). Come ben chiaro dalle percentuali sopracitate e, sulla base dei dati riportati, si ritengono più che soddisfacenti la formazione dei laureati e le relative prospettive occupazionali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Secondo quanto riportato nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2023/2024 vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Continuo monitoraggio delle azioni intraprese da parte del GAQ.
Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento con un percorso chiaro e definito per una rapida ed efficace consultazione dei programmi da parte degli studenti.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>.

Criticità evidenziate

Anche nella scheda SUA 2023 i collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di Area Medica.

Proposte per il miglioramento

Risolvere in via definitiva il problema dei collegamenti ipertestuali.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Docenti e studenti lamentano l'assenza di un sistema di rilevazione delle presenze degli studenti

Proposte per il miglioramento

La Commissione propone di adottare il sistema di rilevazione delle presenze attualmente in uso al TFA di questo Ateneo.
