

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI
Nome e Cognome
Francesca Fortunato (Presidente)
Laura Antonucci
Antonio Facciorusso
Stefano Netti
Giuseppe Pannone
Giulia Scioscia
Paolo Tucci
Antonio Ventriglio

STUDENTI	
Nome e Cognome	CdS
Francesca De Rosa	Odontoiatria
Giuseppe Miglietti	Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate
Francesca Minetti	Scienze Biologiche
Mario Russo	Dietistica
Silvia Salemme	Fisioterapia
Giorgia Iaccarino	Infermieristica
Marialucia Cateniello	Infermieristica
Mara Rossi	Medicina e Chirurgia

Nella delibera del Consiglio di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche del 28 settembre 2023 e in quella del Consiglio di Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale del 24 ottobre 2023 si è provveduto alla nomina della componente docente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e della prof.ssa Francesca Fortunato quale presidente della stessa Commissione CPDS. Inoltre, sono stati invitati i rappresentanti degli studenti a comunicare l'eventuale necessità di integrare e/o sostituire i componenti già nominati in seno alla stessa Commissione Didattica Paritetica di Dipartimento. I decreti di nomina dei rappresentanti degli studenti dei Consigli di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e Medicina Clinica e Sperimentale nella Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) sono stati firmati il 28/11/2023.

La nuova CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono protocollati e sono disponibili on line.

Sono emerse le seguenti problematiche relativamente all'attività del CPDS:

- **Difficoltà insediamento CPDS:** A seguito delle dimissioni del Presidente e di altri componenti della CPDS di area medica si è proceduto alla nomina del nuovo Presidente e degli altri Componenti Docenti nel corso del Consiglio

di settembre del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, e in quello di ottobre del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. Relativamente alla nomina della componente studentesca, i Direttori dei due Dipartimenti hanno invitato i rappresentanti degli studenti a comunicare l'eventuale necessità di integrare e/o sostituire i componenti già nominati in seno alla stessa commissione Didattica Paritetica di Dipartimento. Pertanto, la CPDS si è potuta riunire soltanto a inizi novembre, quindi a brevissima distanza dalla deadline per la stesura della relazione annuale.

- **Difficoltà nella nomina della componente studentesca:** Nel corso della prima riunione della CPDS tenutasi il 7/11/2023 risultavano presenti soltanto due membri della componente studentesca. Due studenti si erano laureati, i restanti 4 erano assenti. Come già evidenziato nel verbale della suddetta riunione e nel punto precedente, nel corso nel Consiglio di settembre del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, e in quello di ottobre del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, i Direttori hanno invitato i rappresentanti degli studenti a comunicare l'eventuale necessità di integrare e/o sostituire i componenti già nominati in seno alla stessa commissione Didattica Paritetica di Dipartimento. La Commissione ha cercato di accelerare la nomina chiedendo il supporto degli studenti soprattutto al fine di rispettare lo scadenziario previsto per l'invio della relazione annuale. Purtroppo sono emerse notevoli difficoltà e la nomina della componente studentesca è avvenuta soltanto il 28/11/2023.
- **Difficoltà nel reperire la documentazione necessaria aggiornata per la stesura della relazione annuale:** Si evidenzia che la CPDS ha incontrato notevoli difficoltà, nonostante il grande sforzo e supporto da parte degli amministrativi di area medica, a reperire tutta la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale. In particolare, per molti CdS la CPDS non aveva ricevuto i verbali di tutti i GAQ, le SMA disponibili erano quelle del 2022 riportanti dati del 2021. Nonostante il Presidio di qualità abbia invitato i Coordinatori dei CdS ad inviare le SMA 2023 entro il 24 novembre 2023 soltanto 1 coordinatore ha provveduto. Inoltre, la CPDS evidenzia l'assenza di aggiornamento sul portale di Ateneo della sezione dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di Area Medica. A riguardo, la CPDS di area medica propone la creazione di una pagina dedicata analoga a quella della CPDS di Lettere (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica>) riportante tutti i documenti aggiornati, facilmente consultabili e reperibili. Sul portale di Ateneo non vengono riportati i risultati relativi all'ultima rilevazione dell'opinione degli studenti 2022-2023. Si suggerisce di aggiornare il portale per consentire di avere a disposizione dati aggiornati e puntuali.
- **Ritardo nell'invio della Relazione annuale:** Per tutte le criticità e problematiche ampiamente espresse ai punti precedenti, la CPDS non ha potuto rispettare lo scadenziario per l'invio della bozza della Relazione annuale al Presidio di Qualità. Il Presidente ha provveduto ad inviare formale comunicazione di impossibilità a rispettare le suddette scadenze al Presidio di Qualità in data 30/11/2023.
- **Assenza di formazione della CPDS:** La CPDS è stata quasi completamente rinnovata nella sua composizione. La Commissione lamenta assenza di un momento formativo da parte del Presidio di Qualità. Di fatto, sia i docenti che gli studenti hanno provveduto alla stesura della relazione annuale e agli altri adempimenti in maniera del tutto autodidatta.
- **Tasso di risposta questionari rilevazione dell'opinione degli studenti:** Complessivamente per i CdS di Area medica il numero dei rispondenti per la gran parte degli insegnamenti appare gravemente insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere questi dati significativi. Il Presidente della CPDS, in data 14/11/2023, in accordo ai componenti della CPDS, ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Da un rapido *benchmarking* con i Corsi di Studio di area medica di altri Atenei italiani, UNIFG è una delle poche realtà che non ha mantenuto l'obbligatorietà nella compilazione. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Si resta in attesa di un cortese riscontro in merito all'istanza presentata.
- **Discrepanza tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate nella relazione annuale da parte della componente studentesca:** per alcuni CdS (es. Organizzazione per CdS STAMPA) è stata riscontrata una discrepanza tra i risultati ottenuti dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti e le criticità riportate dalla componente studentesca nella Relazione annuale.
- **Discrepanza tra valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti):** Per i CdS di Medicina e Chirurgia e

Fisioterapia è stata riscontrata una discrepanza tra valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA 2023-2024 e 2022-2023 con risultati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) come riportato nella Sezione 3 specifica per il CdS. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2002/2023 nella stesura della relazione.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

La CPDS di area medica propone:

- Creazione di una pagina dedicata analoga a quella della CPDS di Lettere (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica>) riportante tutti i documenti aggiornati, facilmente consultabili e reperibili.
- Invio da parte del Presidio di Qualità di tutta la documentazione aggiornata necessaria per la stesura della relazione alla CPDS.
- Istituzione di un flusso routinario di invio dei verbali dei GAQ approvati al Presidente della CPDS.
- Attivazione di una formazione dedicata alla CPDS da parte del Presidio di Qualità.
- Necessità di ribadire durante la Settimana dello Studente agli studenti non solo l'obbligo della compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche l'importanza di fornire le reali criticità riscontrate nel CdS.
- Ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
<ul style="list-style-type: none"> • Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC • Dietistica – MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) -MCS • Scienze biologiche • Scienze e tecnologie biomolecolari (STB) – MCS (<i>Corso ad esaurimento</i>) • Igiene dentale – MCS (<i>Corso di nuova attivazione</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> • Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS • Scienze infermieristiche e ostetriche – SMC (<i>Corso di nuova attivazione</i>) • Clinical and Experimental Biology 	<ul style="list-style-type: none"> • Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>. Qui di seguito vengono riportate le azioni svolte dai Dipartimenti di area medica durante gli anni 2022 e 2023 relativamente a queste finalità.

1. Bando per attività di tutor disciplinari 2023/2024: I Dipartimenti di Area Medica al fine di superare le criticità relative ad alcuni esami scoglio per il CdS Medicina e Chirurgia, hanno individuato 4 tutor disciplinari per gli insegnamenti di Fisica Medica FIS/07, Chimica BIO/10, Biochimica BIO/10,

Immunologia MED/04 (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/bandi-studenti-espletamento>).

2. Bando per attività di tutor disciplinari 2022/2023: I Dipartimenti di Area Medica al fine di superare le criticità relative ad alcuni esami scoglio per il CdS Medicina e Chirurgia, hanno individuato 4 tutor disciplinari per gli insegnamenti di Biologia molecolare, Genetica medica, Istologia, Patologia generale (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/selezione-di-n10-unita-attivita-di-tutorato-disciplinare-aa-20222023>).
3. Bando di attività di tutorato informativo e orientamento presso i Dipartimenti di Area Medica, anno 2023: sono stati nominati 3 tutor per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e 3 per quello di Medicina Clinica e Sperimentale (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/bando-di-selezione-n37-unita-attivita-di-tutorato-informativo-aa-20232024>) per lo svolgimento di attività di tutorato informativo nonché di supporto alle attività di Orientamento dei Dipartimenti di area medica.
4. Bando di selezione per n. 20 unità per attività di *peer career advising* (PCA) per le esigenze dei Dipartimenti dell'Ateneo di Foggia, a.a. 2023/2024: il PCA rappresenta un consulente alla pari con competenze esperte nella consulenza orientativa in grado di accompagnare e supportare lo studente nel raggiungimento di precisi obiettivi formativi e orientativi. I PCA sono reclutati tra studenti capaci e meritevoli, iscritti all'ultimo anno dei corsi di laurea Triennale, al primo anno e al secondo anno dei corsi di laurea magistrale, al III anno di un CdL Magistrale a Ciclo Unico, o ad un Corso di Dottorato dell'Università di Foggia. Nell'a.a. 2023/2024 sono stati assegnati 2 studenti appartenenti al Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e/o al Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale per lo svolgimento dell'attività di Peer Career Advising presso i Dipartimenti di area medica, nonché per attività di supporto all'Area Orientamento e Placement (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/selezione-n-20-peer-career-advisor-pca-aa-20232024>).

Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha chiesto ai Dipartimenti di organizzare delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!". La giornata di "start" prevede un incontro in plenaria in modalità online, sulla piattaforma e-learning, diretta a tutte le matricole, mentre gli eventi di "go!" si tengono in presenza o in modalità mista, o solo online, e sono diretti a singoli CdS o a gruppi di essi. Nell'evento "start", durante il seminario i Dipartimenti di Area Medica si aprono virtualmente alle matricole e ai pre-immatricolati per dare il benvenuto on line prima dell'inizio delle lezioni e per fornire istruzioni per l'uso utili a conoscere Unifg, a perfezionare le procedure di immatricolazione, a prendere dimestichezza con la piattaforma e-learning, a capire come poter seguire le lezioni in presenza o on line, conoscere alcuni docenti, personale amministrativo, rappresentanti degli studenti, associazioni studentesche, tutor informativi e PCA. Nel 2023, per i Dipartimenti di area medica, l'evento "start" si è svolto il 24 novembre 2023 in presenza, mentre il "go" si è svolto dal 1 al 6 dicembre 2023, in vari incontri in cui si è data visibilità soprattutto ai tutor informativi ed ai PCA.

Gli eventi delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!" sono reperibili al sito web dei Dipartimenti di Area Medica: locandina reperibile al sito <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento/eventi-e-iniziative/benvenuta-matricola-2023>.

I Dipartimenti di Area Medica dell'Università di Foggia hanno organizzato in data 6 novembre 2023 la Talent Space for Department. L'evento - coordinato dalle delegate all'orientamento e placement dell'area medica, è servito ad orientare e accompagnare i laureati e i laureandi alla ricerca attiva di lavoro e ha rappresentato un'opportunità per incrociare domanda e offerta di lavoro. Hanno partecipato all'evento le seguenti aziende: Centri di riabilitazione Padre Pio Onlus, Centro fitness Life Club Corato, Gruppo Salatto,

Gruppo Telesforo, Mirage Village Foggia, Openjobmetis S.p.A, Randstad Divisione Medical, Riabilita S.r.l., S.P.G.S. S.r.l. - Valori Presidio di riabilitazione San Giovanni Rotondo, Sanità più - Società Cooperativa Sociale Sogesio S.r.l..

Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR emerge in linea generale un buon andamento per quanto riguarda per quasi tutti i CdS sia per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22). In particolare, mediamente il 93% degli studenti proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno. I valori più bassi si registrano per Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche (80%), Infermieristica Lagonegro (86%) e TLB (87%). Per l'indicatore iC22, il valore medio è del 61%. La situazione dei CdS nelle professioni sanitarie (Infermieristica Barletta, Lagonegro e San Giovanni Rotondo e Fisioterapia), appare molto positiva. Infermieristica Matera, Foggia e TLB presentano un valore di circa il 40%. Si attesta intorno al 50% il dato per Medicina e Odontoiatria. I CdS in Scienze Biologiche e Clinical and Experimental Biology sono di nuova istituzione pertanto non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio. La Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) più alta si registra per i seguenti CdS Infermieristica San Giovanni Rotondo (32%), Dietistica (29%), Infermieristica Matera (26%), Infermieristica Foggia (24%), TSRM (23%), Odontoiatria (22%).

indicatori AVA	Medicina	Odontoiatria	SPSD	STAMP A	Infermieristica Foggia	Infermieristica SGR	Infermieristica Barletta	Infermieristica Matera	Infermieristica Lagonegro	Dietistica	Fisioterapia	TLB	TSRM
iC21	98%	100%	80%	90%	94%	100%	98%	96%	86%	100%	92%	87%	nd
Media area geografica	98%	97%	81%	95%	92%	92%	92%	92%	92%	89%	92%	92%	nd
Media nazionale	98%	97%	87%	96%	87%	87%	87%	87%	87%	88%	92%	90%	nd
iC22	50%	50%	nd	59%	39%	65%	85%	42%	88%	67%	82%	42%	nd
Media area geografica	52%	64%	nd	66%	53%	53%	53%	53%	53%	62%	67%	62%	nd
Media nazionale	65%	69%	nd	63%	45%	45%	45%	45%	45%	64%	68%	64%	nd
iC24	10%	22%	nd	7%	24%	32%	6%	26%	14%	29%	11%	16%	23%
Media area geografica	9%	20%	nd	6%	17%	17%	17%	17%	17%	22%	16%	22%	18%
Media nazionale	9%	19%	nd	6%	29%	29%	29%	29%	29%	24%	16%	24%	20%

Criticità evidenziate

% di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22): infermieristica Matera, Foggia (vs. 45,3% media nazionale e 53,3% media area geografica) e TLB (vs. 67,1% media nazionale e 64,6% media area geografica) presentano un valore di circa il 40%. Si attesta intorno al 50% il dato per Medicina (vs. 65,3% media nazionale e 63,3% media area geografica) e Odontoiatria (vs. 68,9% media nazionale e 64,4% media area geografica).

% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) particolarmente elevata per i seguenti CdS: Infermieristica San Giovanni Rotondo (32% vs. 28,9% media nazionale e 19,1% media area geografica), Dietistica (29% vs. 23,6% media nazionale e 22,1% media area geografica), Infermieristica Matera (26% vs. 28,9% media nazionale e 19,1% media area geografica), Infermieristica Foggia (24% vs. 28,9% media nazionale e 19,1% media area geografica), TSRM (23% vs. 20,4% media nazionale e 18,0% media area geografica), Odontoiatria (22% vs. 19,0% media nazionale e 20,4% media area geografica).

Proposte per il miglioramento

Bisogna sensibilizzare i GAQ di Infermieristica Matera, Foggia, TLB, Medicina e Odontoiatria a indagare le motivazioni dalla quota più bassa rispetto al dato nazionale e dell'area geografica di riferimento che si

laureano nel CdS entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ di Infermieristica San Giovanni Rotondo, Foggia, Matera, Dietistica, TSRM; Odontoiatria a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule", il cui appalto è stato già aggiudicato.

Criticità evidenziate

Medicina e Chirurgia: Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2022/2023, emerge che circa il 28,30% (32,35% nell'a.a. 2021/2022) degli studenti ritiene NON adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], mentre il 29,20% (31,98% nell'a.a. 2021/2022) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. Tra le criticità approfondite dal GAQ nel corso della riunione del 01/03/2023, nella quale sono state analizzate le opinioni espresse dagli studenti durante la settimana dello studente, risultano: la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per mancanza di mezzi; la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di poltrone

Odontoiatria e Protesi Dentaria: Le aule della Clinica Odontoiatrica, sebbene alcune siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

STAMPA: Dalla scheda SUA-CdS 2023-2024, quadro B7, si evince che persistono i problemi strutturali

legati ad aule, spazi per laboratori didattici e postazioni informatiche. Inoltre si rileva la mancanza di attrezzi e strumenti didattici specifici per le attività motorie e quindi laboratoriali. Negli insegnamenti tecnico specifici delle attività motorie preventive e adattate si denota uno scollamento tra la teoria erogata in maniera ottimale con preparazione e professionalità dei docenti e la pratica che andrebbe svolta in palestra, la quale risulta mancante di materiali utili all'attività motoria e alla conseguente messa in pratica delle metodologie di attività preventive e adattate.

Infermieristica Foggia: Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2022/2023, emerge che il 69,9% (dato in diminuzione rispetto a quello dello scorso anno 75,15%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 70,92% (in diminuzione rispetto all'anno precedente 73,27%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. Gli studenti lamentano una eccessiva distanza fra aule didattiche alla città del Cinema e il Riuniti.

Scienze Biologiche: Si delineano criticità dovute principalmente alla logistica e all'organizzazione delle lezioni tenute alla Città del cinema. Come evidenziato nel quadro B4 della scheda SUA, al CdL in Scienze Biologiche era stata assegnata come sede il Polo biomedico Altomare poiché sempre dalla scheda SUA si evince che gli iscritti previsti sarebbero dovuti essere 180, stima poi verificatasi nettamente inferiore (gli iscritti del primo anno 2022/23 sono stati oltre 600). Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti emerge un problema con le aule e le strutture del CdL. Lezioni svolte in presenza: 40,37%. Il GAQ nella seduta del 19 ottobre 2023 ha approntato un'estensione della modalità delle attività didattiche e-learning per due insegnamenti. Le opinioni degli studenti sembrano indicare azioni più strutturali. L'introduzione per l'a.a. 2023/2024 dell'accesso programmato locale al CdS è una soluzione accettabile. Da valutare la congruità del numero di studenti programmato portato a 150 diversamente dalla proposta approvata nel GAQ del 5 aprile 2023 (75 posti). Dovrebbero essere chiariti i criteri che hanno portato ad introdurre il numero di studenti programmato e la discrepanza tra la decisione iniziale (75) e quella finale (150).

D16: Dall'inaugurazione del corso, le lezioni non si svolgono nelle aule ma nelle sale della Città del cinema, che per quanto lontana dal centro universitario, con alcune accortezze potrebbe diventare una valida alternativa in termini di spazio, ma fino ad ora il distacco ha provocato disagi. Dalla considerevole distanza dalla stazione per i tantissimi pendolari alla mancanza di banchi e postazioni per prendere appunti, infatti il ROS registra uno dei valori medi più basso, 2,39.

D17: Fino ad ora gli studenti come attività integrativa hanno seguito solo alcuni seminari; quindi, non hanno ancora avuto modo di approcciarsi completamente alle attrezzature da laboratorio e infatti il ROS ci indica un valore medio di 2,24.

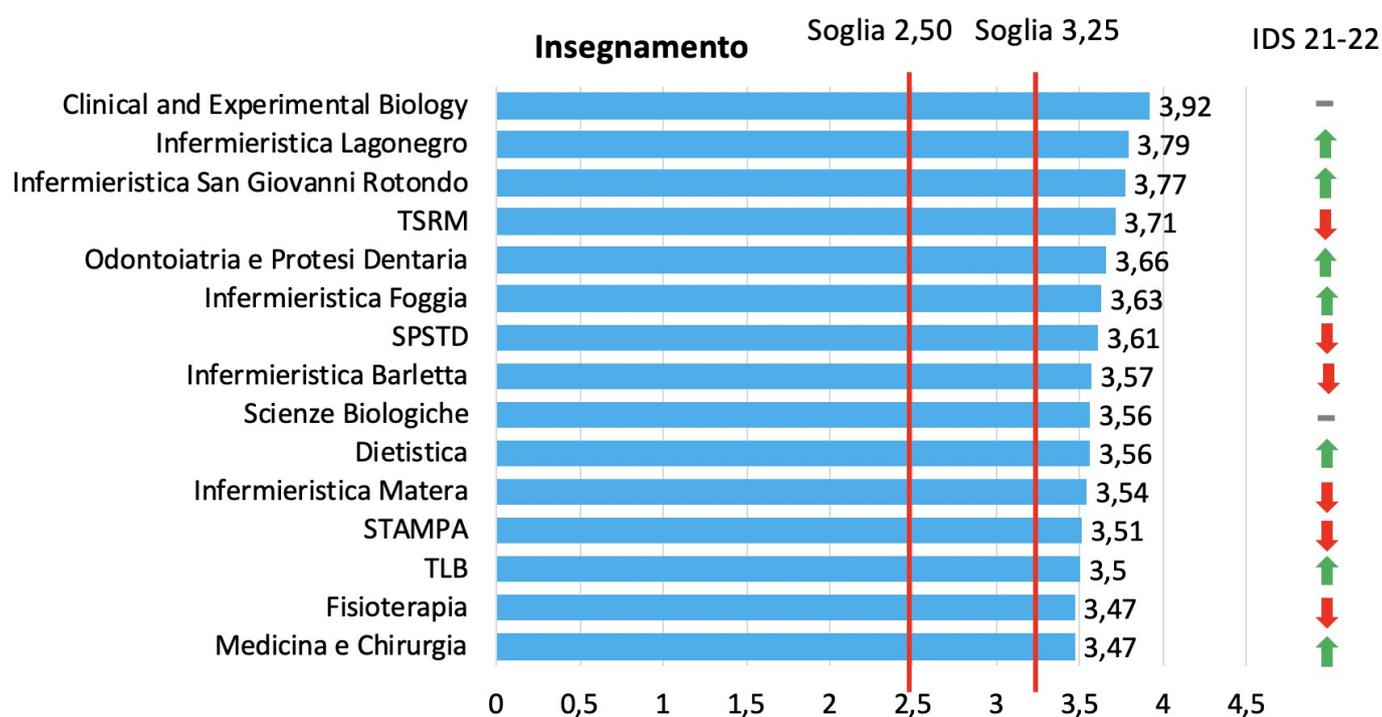
Proposte per il miglioramento

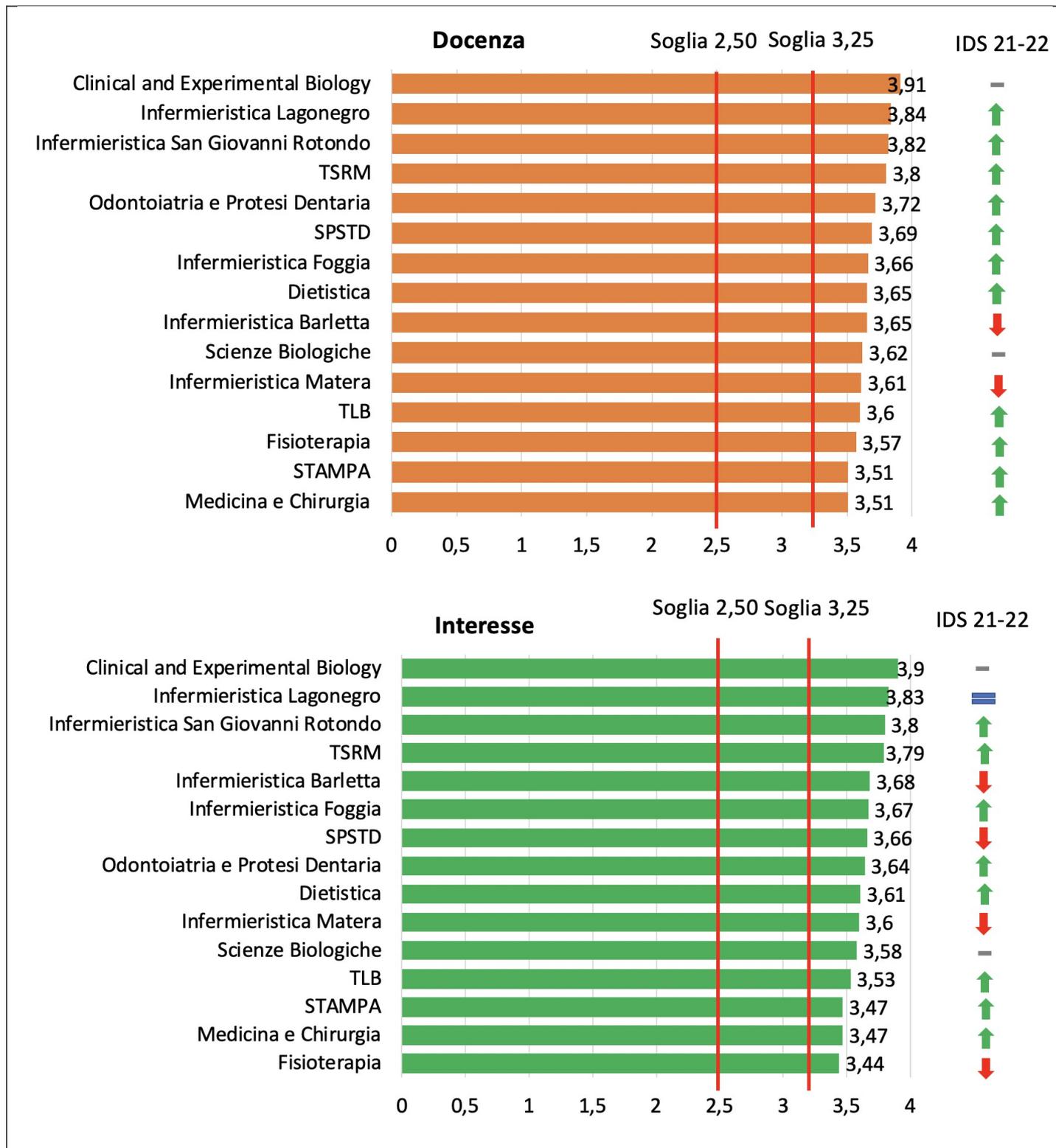
Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale. Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

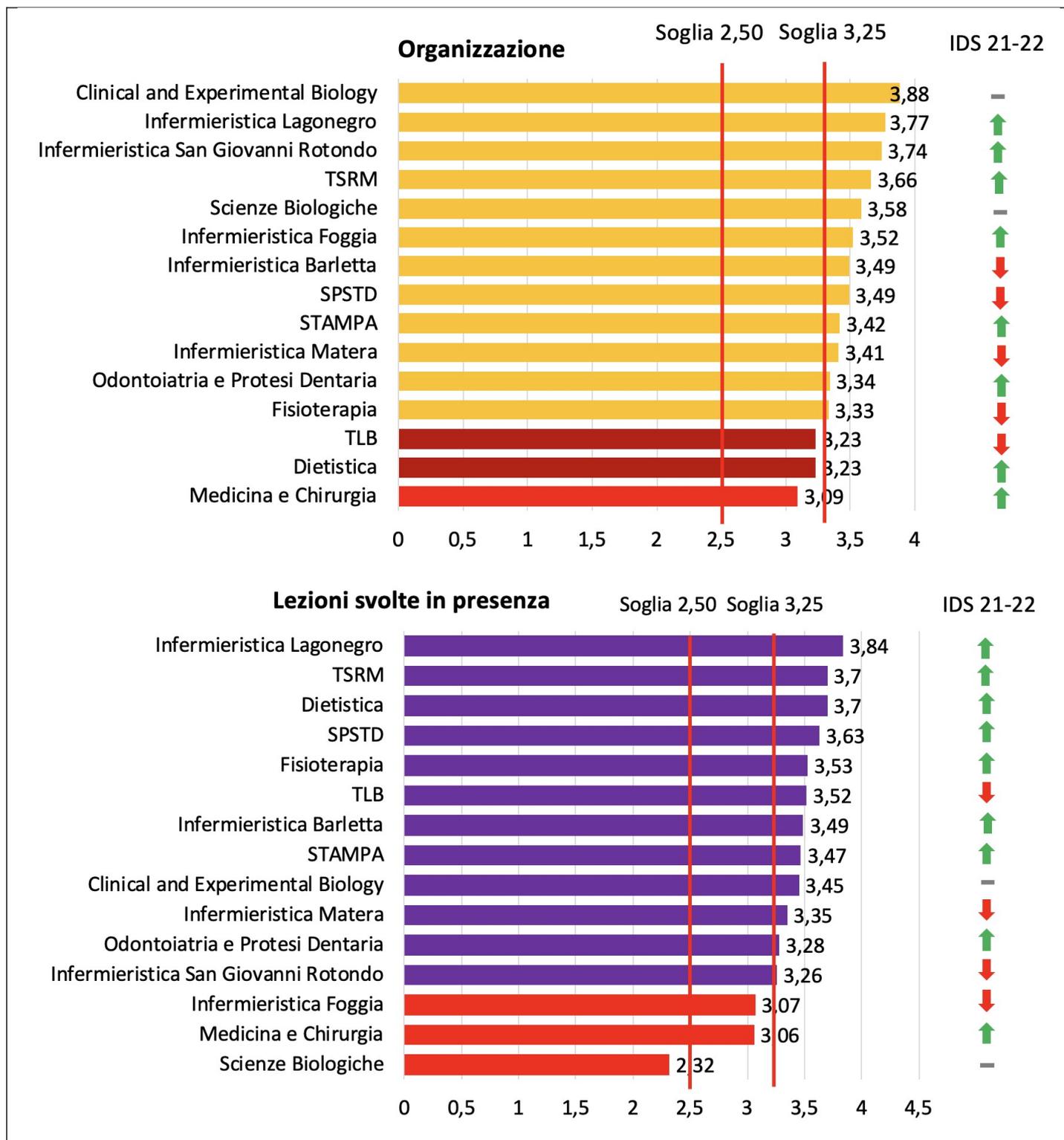
- 3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

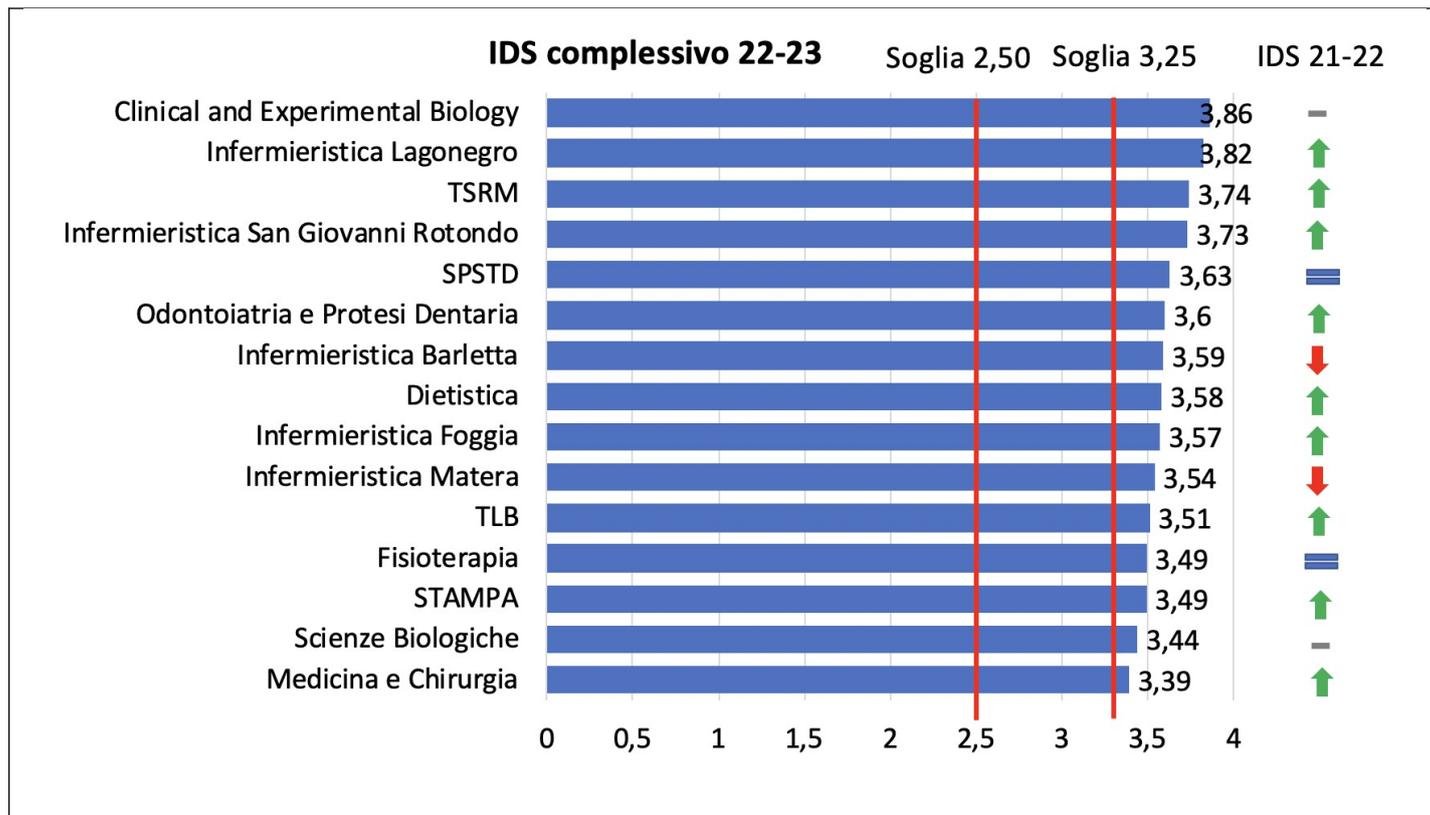
Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella relazione AVA 2023, i risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano ampi livelli di soddisfazione per tutti i corsi; le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione “organizzazione” di Medicina la quale pur ottenendo valutazioni che superano la soglia di positività, presenta livelli di soddisfazione ancora lievemente inferiori alla soglia di positività piena stabilita dal PQA. Per i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, gli studenti frequentanti esprimono un giudizio di soddisfazione pienamente positivo per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, fatta eccezione per l’area “organizzazione” dei corsi di studio in STAMPA, Odontoiatria e Dietistica. L’organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata ed è ampiamente descritta nelle singole Schede SUA.









Criticità evidenziate

Si evidenzia che gli studenti del CdLM in Medicina e Chirurgia lamentano ritardi e disorganizzazione nella comunicazione da parte della Segreteria Didattica dei calendari didattici e nello specifico le aule sedi delle lezioni. Le valutazioni ottenute per il CdS Clinical and Experimental Biology tengono conto dell'opinione di soli 4 studenti (numero di studenti iscritto al CdS).

Proposte per il miglioramento

Si invitano i GAQ a indagare eventuali problematiche relative alla calendarizzazione delle lezioni.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutors informativi, Biblioteca, Servizi informatici, Logistica digitale. Come ampiamente descritto nella relazione AVA 2023 sono disponibili dati aggregati a livello di Ateneo specificando che i suddetti non possono ritenersi definitivi. Di seguito il rapporto tra le risposte positive rispetto a quelle negative per ogni sezione prevista dal questionario sui servizi: Segreteria Studenti 1,60, Prenotazione appuntamento Segreteria 2,37, Studenti Segreteria Didattica 1,56, Prenotazione appuntamento Segreteria 2,74, Didattica Orari di apertura Segreteria didattica 1,56, Pagina personale ESSE3 3,82, Helpdesk 2,45, Tutorato informative 4,26, Biblioteca 4,8, Servizi informatici 2,98, Logistica 3,19, Logistica digitale 4,185, Laboratori informatici 3,175.

Quest'anno a differenza della precedente rilevazione non erano disponibili le Schede di Valutazione che riguardano il tirocinio professionalizzante relativamente al CdLM di Medicina e Chirurgia, mentre non sono

mai stati disponibili per gli altri CdS di Area Medica.

Criticità evidenziate

Sono evidenti le valutazioni negative sulla qualità dei servizi erogati, soprattutto da parte delle Segreterie didattiche. In particolare, per i CdS di area medica continua a persistere la dislocazione della Segreteria Studenti presso il Dipartimento di Giurisprudenza con evidenti problemi di natura logistica da parte degli studenti.

Non si ha ancora un feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Proposte per il miglioramento

Interazione più puntuale col Presidio di Qualità per il feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Rendere in modo documentale e facilmente rintracciabile le azioni intraprese che riguardano le criticità della Segreteria Studenti e Segreteria Didattica.

La CPDS sottolinea l'importanza di risolvere questa annosa problematica riportando la Segreteria Studenti al Polo Biomedico.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi e nel corso di riunioni del Consiglio di Dipartimento durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno.

Criticità evidenziate

Adesione insufficiente alla compilazione dei questionari di rilevazione degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Come ribadito nel corso della riunione della CPDS del 7/11/2023, si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. In presenza di corsi integrati, lo studente dovrebbe compilare i questionari di ogni insegnamento relativo al corso integrato. La compilazione dovrebbe rappresentare un requisito indispensabile per l'iscrizione all'esame. Da un rapido benchmarking con i Corsi di Studio di area medica di altri Atenei italiani, UNIFG è una delle poche realtà che non ha mantenuto l'obbligatorietà nella compilazione. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2022, a cura della CP-DS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti

di Area Medica, tenutesi l'24/02/2023 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 23/02/2023 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nella Sezione 1, si riscontra la mancanza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicati alla discussione della Relazione annuale e della Qualità della Didattica, in modo da approfondire le criticità e quindi programmare delle azioni correttive/migliorative.

Proposte per il miglioramento

Sedute monotematiche dedicate alla discussione della Relazione Annuale e della Qualità della Didattica.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: i dati sono stati analizzati nella SUA-CdS 2023-24. Sono disponibili i dati aggregati per la valutazione dell'intero CdS (Report 001 a.a. 2022/2023), mentre sono ampiamente lacunosi i report disaggregati per la valutazione dei singoli insegnamenti (Report 005). Ciò limita la possibilità di mettere in evidenza singole criticità.

In generale, facendo riferimento al REPORT 001 del CdS di Odontoiatria e Protesi Dentaria, si evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti del CLOPD (Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria), con un IDS complessivo risulta essere pari a 3,60 ed una percentuale di risposte positive sul totale pari a 88,96%. Il dettaglio delle singole sezioni è riportato nella seguente tabella:

Sezioni	A.A. 2022-2023	
	% positive su totale	IDS
Insegnamento	91,29%	3,66
Docenza	93,24%	3,72
Interesse	91,44%	3,64

Organizzazione	91,44%	3,34
Lezioni svolte in presenza	78,23%	3,28
IDS complessivo	88,96%	3,60

Nel complesso si riscontra una elevata performance del CdS in relazione alle opinioni degli studenti.

Criticità evidenziate: Sono ampiamente lacunosi i report disaggregati per la valutazione dei singoli insegnamenti (Report 005), verosimilmente perché gli studenti non compilano i questionari. In particolare su 59 insegnamenti sono stati valutati 20 (33,8%). Ciò limita la possibilità di mettere in evidenza singole criticità.

Proposte per il miglioramento: È necessario sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari per la rilevazione della loro opinione sui singoli insegnamenti. Come ribadito nel corso della riunione della CPDS del 7/11/2023, si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. In presenza di corsi integrati, lo studente dovrebbe compilare i questionari di ogni insegnamento relativo al corso integrato. La compilazione dovrebbe rappresentare un requisito indispensabile per l'iscrizione all'esame. Da un rapido benchmarking con i Corsi di Studio di area medica di altri Atenei italiani, UNIFG è una delle poche realtà che non ha mantenuto l'obbligatorietà nella compilazione. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Anche durante quest'anno accademico, durante i mesi di gennaio 2023 e di maggio 2022 (una settimana per semestre), si è tenuta la "Settimana dello Studente" durante la quale i membri del GAQ con quelli della CPDS hanno esposto i risultati dei questionari di valutazione e hanno illustrato il procedimento attraverso il quale vengono elaborati i dati.

Criticità evidenziate: I risultati dei questionari di valutazione disaggregati dell'anno accademico 2022-23 non risultano ancora essere disponibili per libera fruizione sul sito di UNIFG e sul sito del Dipartimento di Area Medica.

Proposte per il miglioramento: I risultati dei questionari disaggregati dovrebbero essere pubblicati per tempo sul sito di UNIFG ed essere facilmente fruibili. Ciascun docente all'inizio del proprio corso dovrebbe dedicare del tempo per discutere degli esiti dei questionari con i propri studenti, in modo da informarli sull'andamento dell'insegnamento e renderli consapevoli dell'utilità di una corretta compilazione dei questionari di valutazione. Nonostante sia stato già proposto negli anni precedenti, ciò non viene ancora messo in atto.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È possibile utilizzare il modulo predisposto dall'Ateneo per tutti i CdS raggiungibile al seguente indirizzo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi>.

Criticità evidenziate: Non esiste comunque una specifica procedura reclami, sono i rappresentanti degli studenti a farsene portavoce.

Proposte per il miglioramento: Come già evidenziato nella Relazione annuale 2021, 2022 e 2023, prevedere lo stesso sistema realizzato presso il Dipartimento di Economia, visualizzabile al seguente indirizzo: <https://www.economia.unifg.it/it/studenti/reclami-degli-studenti> e presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/segnalazioni-e-reclami>), relativo ai reclami, sul portale di Area Medica di UNIFG. Sarebbe auspicabile che il sistema possa indirizzare reclami/segnalazioni direttamente al GAQ di competenza e per cc alla CPDS, al fine di poter analizzare, discutere le istanze pervenute e conseguentemente fornire un feedback nel corso delle riunioni dei GAQ. L'introduzione di tale sistema garantirebbe una maggiore organizzazione e gestione delle proposte risolutive. Inoltre, la classificazione dei reclami e delle segnalazioni, consentirebbe la redazione di report e analisi periodiche delle istanze. Si invita il Servizio Informatico del Polo Medicina/Scienze Motorie/Odontoiatria ad analizzare e, di concerto con il GAQ, ad attuare tale proposta.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: sono stati presi in considerazione i dati Almalaurea dei laureati nel 2022, e i dati dei laureati da 1, 3 e 5 anni per la compilazione del quadro C2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate: nessuna.

Proposte per il miglioramento: i dati raccolti con le indagini AlmaLaurea dovrebbero essere pubblicizzati agli studenti durante la "Settimana dello Studente" e gli "Open Day", previsti durante l'anno accademico.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: gli studenti possono inviare proposte di miglioramento attraverso i questionari di valutazione, poiché è presente un'apposita sezione a termine del questionario. Rispetto allo scorso anno, la situazione è cambiata ed ora è possibile utilizzare il modulo predisposto dall'Ateneo raggiungibile al seguente indirizzo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi> per docenti, studenti e personale di supporto per poter rendere note le proprie osservazioni.

Criticità evidenziate: le proposte di miglioramento espresse nella sezione a termine del questionario non sono visualizzabili quando i risultati sono recepiti dalla CP-DS. I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento: Pubblicizzare la possibilità di utilizzare il modulo predisposto dall'Ateneo, come riportato in precedenza, e rendere visualizzabili le proposte di miglioramento inviate dagli studenti attraverso i questionari di valutazione. Come già evidenziato nel corso della riunione della CPDS tenutasi il 07/11/2023, la CPDS suggerisce di implementare un sistema online

unico rivolto sia agli studenti che ai docenti e al personale di supporto per eventuali reclami/segnalazioni/suggerimenti che permetta di esprimere le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. A riguardo, la CPDS propone la possibilità di poter indirizzare reclami/segnalazioni/suggerimenti direttamente al GAQ di competenza e per cc alla CPDS, al fine di poter analizzare, discutere le istanze pervenute e conseguentemente fornire un feedback nel corso delle riunioni dei GAQ.

6. *È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: nel Quadro B6 della SUA-CdS è analizzato genericamente il CdS. Purtroppo risultano mancanti la maggior parte dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti relativi ai singoli insegnamenti, pertanto non è possibile mettere in atto specifiche azioni di miglioramento.

Criticità evidenziate: non sono segnalate in maniera esplicita le azioni di miglioramento messe in atto e non sono indicati nel Quadro B6 della SUA-CdS gli insegnamenti con valore IDS negativo. Nel complesso sono disponibili pochi questionari per singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento: compilare in modo esaustivo il Quadro B6 della SUA-CdS specificando gli insegnamenti con valori di IDS negativo e le operazioni messe in atto dal GAQ.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le analisi e le considerazioni della relazione annuale della CP-DS sono inserite nel rapporto di riesame ciclico. Come ogni anno, durante le riunioni dei Consigli di Dipartimento di Area Medica tenutasi nel mese di febbraio 2023 è stato dato ampio spazio alla presentazione della relazione annuale precedente (2022) effettuata dal presidente della commissione, Prof. Massimo Conese.

Criticità evidenziate: Manca un momento informativo del processo di Assicurazione della Qualità rivolto verso tutti i docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo.

Proposte per il miglioramento: Prevedere una seduta dei Dipartimenti monotematica, dedicata ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità. Prevedere una riunione del GAQ che, con un punto specifico all'ordine del giorno e tempestivamente, esponga ed analizzi i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Indagini AlmaLaurea: laureati nel 2019, situazione occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea
- Verbali GAQ del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria
- Rapporto di riesame ciclico
- Verbale consigli di Dipartimento

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È stata riscontrata piena aderenza tra i risultati che il CdS intende far raggiungere agli studenti e le funzioni/competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati SUA-CdS A2.a; Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo SUA-CdS A4.a).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b.2 della SUA-CdS è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione; nel PDF è indicata la possibilità di cliccare su un link che rimanda al sito del singolo insegnamento.

Il piano di studi è consultabile al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/odontoiatria-e-protesi-dentaria>

Criticità evidenziate: evidenzia la mancanza di alcune schede e dei programmi dettagliati in alcune schede. Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento: Inserire le schede degli insegnamenti mancanti ed i programmi mancanti. Invitare i presidenti dei Corsi Integrati a verificare che tutti i docenti affidatari degli insegnamenti abbiano pubblicato il programma sul sistema, o in alternativa proporre un unico programma per corso integrato che dovrà essere redatto a cura del presidente del corso integrato. La CPDS richiede la possibilità all'Ufficio informatico di prevedere un aggiornamento automatico annuale dei programmi caricati su Syllabus. Qualora sia necessario un aggiornamento delle schede di insegnamento il docente può provvedere in maniera autonoma. Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento con un percorso chiaro e definito per una rapida ed efficace consultazione dei programmi da parte degli studenti.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Con una valutazione media di 3,53 (l'anno scorso di 3,39), complessivamente per gli studenti il carico di studi è proporzionato ai CFU. Il materiale didattico è adeguato per lo studio (valutazione di 3,65 rispetto a 3,46 dell'anno precedente) e le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (IDS di 3,66, superiore rispetto al valore di 3,37 dell'anno precedente).

Criticità evidenziate: A causa della non obbligatorietà nella compilazione dei questionari si nota come il numero complessivo di risposte sia sceso da 1794 dell'a.a. 2018/19 ai 701 dell'a.a. 2019/20 ai soli 586 dell'a.a. 2020/21 ed è ancora in calo nell'a.a. 2021/22 con 415 questionari compilati e nell'a.a. 2022/23 con soli 333 questionari compilati. Questo causa una non precisa rilevazione dell'andamento degli insegnamenti o, addirittura, una non rilevazione poiché non si raggiunge il numero minimo di 5 risposte. Gli studenti lamentano una mancata copertura di alcuni insegnamenti: Il anno Biochimica e Dermatologia, III anno materiali dentali, IV anno medicina legale.

Proposte per il miglioramento: Sarebbe auspicabile un maggiore coinvolgimento di tutti i docenti nel pubblicizzare la compilazione dei questionari di valutazione. Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti con IDS basso e la ricerca di soluzioni in modo da non rallentare il percorso di studi degli studenti soprattutto nel IV anno. Inoltre, come ribadito nel corso della riunione della CPDS del 7/11/2023, si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. In presenza di corsi integrati, lo studente dovrebbe compilare i questionari di ogni insegnamento relativo al corso integrato. La compilazione dovrebbe rappresentare un requisito indispensabile per l'iscrizione all'esame. Da un rapido benchmarking con i Corsi di Studio di area medica di altri Atenei italiani, UNIFG è una delle poche realtà che non ha mantenuto l'obbligatorietà nella compilazione. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Si invita il GAQ a garantire la copertura di tutti gli insegnamenti previsti nel Piano di Studi.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: *Gli studenti ritengono adeguate le attività integrative di esercitazioni/laboratorio alla reale acquisizione di abilità pratiche (IDS di 3,68 rispetto al 3,26 dell'anno precedente).*

Criticità evidenziate: *Nessuna.*

Proposte per il miglioramento: *è importante prendere provvedimenti per assicurarsi che soprattutto le materie professionalizzanti consentano una reale acquisizione delle abilità pratiche. In generale, sarebbe auspicabile adottare delle strategie che portino ad un continuo aumento del grado di soddisfazione nei confronti delle attività di esercitazione pratica.*

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: *Le attività di tirocinio previste dal piano di studi si svolgono in clinica odontoiatrica quasi esclusivamente nel sesto anno di corso ed entrano a far parte dei programmi delle materie professionalizzanti: per ogni singolo tirocinio viene effettuata una valutazione in itinere di cui il docente tiene conto ai fini del voto finale d'esame.*

Criticità evidenziate: *Le ore, quantitativamente, risultano adeguate, ma gli interventi pratici risultano limitati (si svolge quasi nulla attività pratica su paziente ma soltanto su manichini appositi). Ma soprattutto la CP-DS è costretta a rilevare che, nonostante le sollecitazioni, all'interno del questionario di valutazione degli studenti non sono state inserite domande che facciano riferimento al livello di soddisfazione delle attività stage/tirocinio previste nel CdS. Nel questionario, infatti, si fa riferimento solo ad attività didattiche integrative. Inoltre, si fa notare che le attività di tirocinio previste anche durante gli altri anni del CdS (es. II e III anno), non vengono effettuate come programmato, determinando così una grave lacuna nel percorso formativo degli studenti.*

Proposte per il miglioramento: *Potenziare le attività pratiche su paziente al VI anno e creare procedure di verifica dell'effettivo svolgimento dei tirocini negli altri anni di Corso, in modo da consentire che l'acquisizione di abilità pratiche copra l'intero percorso di studio.*

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: *Come riportato nella SUA-CdS, la frequenza è obbligatoria per tutte le attività.*

Criticità evidenziate: *Non si hanno notizie su modalità di progettazione e gestione dei percorsi*

formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza. A tale scopo il GAQ ha in precedenza deliberato di avviare un'indagine a riguardo.

Proposte per il miglioramento: Avviare un'indagine per verificare il numero degli studenti lavoratori e fuori sede ed eventualmente progettazione di percorsi adeguati alle esigenze degli studenti/lavoratori.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli studenti esprimono una valutazione positiva in relazione alle aule in cui si svolgono le lezioni (valutazione IDS di 3,83 rispetto all'anno precedente di 2,54) ed ai locali per le attività integrative (valore IDS di 3,38 rispetto a 2,46 dell'anno precedente). Le lezioni si svolgono prevalentemente nella Clinica Odontoiatrica e per qualche insegnamento presso le aule del Polo Biomedico.

Il Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi a.a. 2021/22 riporta per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale (presso il Polo di Medicina di Foggia), che la percentuale di risposte positive su totale per i Servizi Informatici è di 68,80%, per la Biblioteca è di 81,75% e per la Logistica digitale è di 74,91%.

Criticità evidenziate: Le aule della Clinica Odontoiatrica, sebbene alcune siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma

Proposte per il miglioramento: Sarebbe consigliabile analizzare una valida alternativa alle aule della Clinica Odontoiatrica.

Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nella Scheda del Corso di Studio e nel Quadro C1 della SUA-CdS aggiornata con gli ultimi dati disponibili del 2023 è riportato il 100% di coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente, paragonabile a quello dell'ultimo anno (2022). Dato ottimale e migliore di quello della media dell'area geografica e nazionale degli Atenei non telematici (rispettivamente 96,3% e 97,6%). Il dato sulle ore di didattica frontale erogata da docenti strutturati dell'Ateneo è del 62,2% nel 2022, invariato rispetto al 62,3% dell'anno precedente, benché tendenzialmente in calo negli ultimi anni monitorati (-10% in 5 anni) risultando

molto inferiore a quello della media dell'area geografica e nazionale degli Atenei non telematici (rispettivamente 74,6% e 70,7%).

Criticità evidenziate: Le ore di didattica frontale erogata da docenti strutturati dell'Ateneo è in calo negli ultimi anni.

Proposte per il miglioramento: Evitare di assegnare insegnamenti a docenti esterni all'Ateneo ed assegnarli a docenti strutturati.

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La pagina del personale docente strutturato e dei ricercatori non è più raggiungibile, a differenza dei precedenti anni. Dovrebbe essere possibile raggiungere la pagina docenti del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale al seguente link <https://www.unifg.it/it/uqov/organizational-unit/10511> mentre, per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche la pagina da raggiungere è la seguente <https://www.unifg.it/it/uqov/organizational-unit/10512> ma, a seguito dell'aggiornamento del sito web le pagine non sono più disponibili.

Criticità evidenziate: Mancano i CV di molti docenti a contratto e non sono più raggiungibili le pagine web precedentemente predisposte.

Proposte per il miglioramento: Integrare il sito di UNIFG con i CV dei docenti a contratto e ripristinare le pagine web con le informazioni e i contatti dei docenti.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nell'assegnazione degli incarichi di docenza è stata verificata la coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti ed obiettivi formativi del CdS. La componente studentesca della CP-DS ha verificato la coerenza dell'attività scientifica dei singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Potrebbe essere effettuata un'indagine a cadenza annuale da parte del GAQ per la verifica della coerenza delle tematiche di ricerca proprie dei docenti rispetto agli obiettivi formativi del CdS.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è

svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'orario di svolgimento delle lezioni è stato rispettato (IDS di 3,75 rispetto al 3,65 dell'anno precedente), i docenti sono stati disponibili (IDS di 3,79,60 dell'anno scorso) per chiarimenti e spiegazioni, stimolano l'interesse verso la materia (IDS di 3,64 rispetto al 3,47 precedente), spiegano in modo chiaro (IDS di 3,68 rispetto al 3,52 rilevato in precedenza) e l'insegnamento rispecchia quanto dichiarato sul sito web (IDS di 3,78 rispetto al 3,56 rilevato l'anno precedente); quindi gli studenti sono complessivamente soddisfatti di come si è svolto il corso (IDS di 3,58 rispetto al 3,38 dell'anno precedente).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Quadro A2.a della scheda SUA-CdS "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati"
- Quadro A4.a della scheda SUA-CdS "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo"
- Quadro A4.b.2 della scheda SUA-CdS "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio"
- Quadro C1 della scheda SUA-CdS "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
- SUA-CdS: Offerta didattica erogata
- SUA-CdS: Offerta didattica programmata
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA)
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini
- CV dei docenti
- Verbali consiglio di Dipartimento
- Sito web unifg.it

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per il CdLM in odontoiatria e protesi dentaria è previsto l'ingresso a numero programmato attraverso un test di selezione, secondo l'art.1 della legge 264/99. La verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste allo studente è effettuata tramite il test di ammissione, aperto a tutti coloro che sono in possesso di diploma di scuola media superiore o altro titolo equivalente. Il superamento del test funge da verifica circa l'adeguatezza della preparazione degli studenti. Se nella prova d'ingresso il punteggio di una disciplina è inferiore al 30% sarà riconosciuto un debito formativo. Tale Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA) dovrà essere recuperato durante il primo anno di corso.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità degli esami dovrebbero indicate nei programmi dei singoli insegnamenti e risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare per quei corsi di cui sono presenti. Dallo scorso anno sono presenti sul sito <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2018/10288/insegnamenti/9999> (e relative iscrizioni agli anni successivi) ma non sono state indicate per molti corsi distribuiti nell'arco dell'intero CdS, soprattutto negli anni successivi ai primi.

Criticità evidenziate: Non sono presenti le modalità di accertamento dell'apprendimento sul sito

<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2018/10288/insegnamenti/9999> per molti corsi.

Proposte per il miglioramento: Si sollecita l'aggiornamento delle schede dei singoli insegnamenti sulla piattaforma course catalogue.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità di esame sono definite in modo chiaro, tanto che l'IDS è di 3,75 (rispetto al 3,63 dell'anno scorso).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I tirocini sono valutati alla fine del sesto anno tramite tre esami orali con anche discussione di casi clinici e piani di trattamento. I docenti titolari di materie professionalizzanti, essendo responsabili dei loro tirocini, possono decidere di effettuare una valutazione in itinere da tenere in considerazione al momento del colloquio o dell'esame finale.

Criticità evidenziate: Nei questionari degli studenti nessuna domanda fa riferimento alla valutazione da parte degli studenti sulle attività di tirocinio/stage.

Proposte per il miglioramento: L'inserimento di domande specifiche, nel questionario specifico per ogni tirocinio, potrebbe dare un feed-back per capire il grado di soddisfazione degli studenti in merito alle attività di tirocinio. Ancora una volta, come già avvenuto negli anni scorsi, la CP-DS auspica fortemente che nel questionario di valutazione degli studenti siano inserite domande che facciano riferimento al livello di soddisfazione delle attività stage/tirocinio previste nel CdS.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità della prova finale sono ben indicate: per il conseguimento della laurea magistrale è prevista la presentazione di una tesi elaborata in modo originale dallo studente sotto la guida di un relatore, la cui valutazione deve essere espressa mediante una votazione in centodecimi con eventuale lode. Risultano essere adeguate con i risultati di apprendimento da accertare.

<https://www.unifg.it/it/ateneo/normativa-e-bandi/normativa/regolamento-didattico-di-ateneo>

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti
- Verbali Consiglio di Dipartimento
- Regolamento didattico CdL

Quadro D**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nella Scheda di monitoraggio annuale CdS sono individuati e discussi, in maniera esaustiva, i problemi più rilevanti, al fine di ridurre le criticità evidenziate.

Criticità evidenziate: l'elevata percentuale di abbandoni del CdS dopo n+1 anni (ovvero la tendenza di alcuni studenti ad abbandonare il corso per trasferirsi in altre sedi o lasciare gli studi) e la non attrattività per gli studenti che abbiano conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

Proposte per il miglioramento: Migliorare l'attrattività per gli studenti stranieri e favorire il coinvolgimento e l'integrazione degli studenti nella comunità universitaria e sul territorio. Le azioni correttive intraprese dal GAQ si sono dimostrate efficaci e si propone di proseguire in questo modo.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: nelle schede di monitoraggio sono stati commentati in maniera critica gli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR. La Scheda di Monitoraggio annuale propone delle soluzioni ai problemi riscontrati, benchè su alcuni punti risulta difficile intervenire (ritardo nell'immatricolazione al I anno, legato al sistema di ingresso del corso). Questo approccio era seguito nel documento "Rapporto di Riesame annuale" (RAR), che è stato sostituito dalla scheda di monitoraggio. Il Rapporto di Riesame annuale dei Corsi di Studio è stato semplificato, nella forma e nel contenuto, e ricondotto a un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, attraverso la compilazione di una scheda predefinita (Scheda di Monitoraggio annuale).

Criticità evidenziate: le criticità sono già state evidenziate nel punto 2 del Quadro D.

Proposte per il miglioramento: le proposte per il miglioramento sono già state indicate nel punto 2 del Quadro D.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel Rapporto di Riesame ciclico, aggiornato all'a.a. 2022-23, sono individuati ed espliciti i maggiori problemi evidenziati, soprattutto dal punto di vista degli studenti.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate le cause dei problemi individuati e sono proposte delle soluzioni plausibili.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le informazioni e i dati presi in considerazione per la stesura del Rapporto di Riesame ciclico, tra le altre, sono la relazione della CP-DS degli anni precedenti, le statistiche sulla condizione dei laureati a cura di AlmaLaurea e le elaborazioni sui questionari di valutazione degli studenti.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dal Rapporto di riesame ciclico si evince che alcune delle azioni di miglioramento previste sono state effettuate ed altre programmate. La stessa cosa si evince dalla Scheda di Monitoraggio Annuale.

Criticità evidenziate: Il Rapporto di riesame ciclico disponibile fa riferimento all'a.a. 2022-23, quindi molte azioni di miglioramento dovranno essere messe in atto in un prossimo futuro.

Proposte per il miglioramento: monitorare l'effettiva realizzazione delle azioni introdotte, attraverso delle procedure codificate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"
- Indagini AlmaLaurea: laureati nel 2020, situazione occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea

Quadro E**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla SUA-CdS si evince che dopo le consultazioni del 25 febbraio 2015, un secondo incontro si è avuto il 15 maggio 2017. Durante quest'ultimo incontro hanno partecipato le Associazioni più significative nel settore (AIO, ANDI, AISO, CAO), il Primario ospedaliero di Chirurgia Orale della Azienda Ospedaliero Universitaria Ospedali Riuniti Foggia e un docente della Dental School University of Melbourne per analizzare la situazione occupazionale sia a livello nazionale che regionale e per affrontare il cambiamento continuo del profilo professionale.

Su proposta del GAQ, il Consiglio congiunto dei Dipartimenti di Area Medica il 13 dicembre 2018 ha deliberato di integrare il comitato d'indirizzo dei Corsi di Laurea di Area Medica con un comitato d'indirizzo specifico costituito dal Presidente del CdLM, dal Presidente Regionale AIO Associazione Italiana Odontoiatri, dal Presidente Provinciale dell'ANDI Associazione Nazionale Dentisti Italiani); da un Primario Unità Semplice a valenza dipartimentale di Chirurgia Orale dell'Azienda Policlinico Ospedaliera di Foggia, dal Presidente provinciale del SUSO Sindacato Unitario Specialità Ortognatodonzia, dal Presidente della CAO Provinciale di Foggia.

Il 30 marzo 2019 si è tenuto presso la Clinica Odontoiatrica un incontro con le Parti Interessate per discutere in merito al curriculum formativo del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria. Così come suggerito nella relazione dello scorso anno, è stato esteso l'invito agli studenti a partecipare ai corsi di aggiornamento culturale organizzati dalle varie sigle sindacali (ANDI, AIO e SUSO). Sempre durante questo incontro, si è proposto di approntare appositi cicli di seminari di approfondimento su argomenti attinenti l'Endodonzia ad opera di esperti della SIE (Società Italiana di Endodonzia), sui nuovi materiali dentali ad opera di esperti della AIOP (Accademia Italiana di Odontoiatria Protesica) e sulle problematiche di natura normativa, fiscale, previdenziale, gestionale e di comportamento etico ad opera della CAO sono stati già organizzati per preparare gli studenti alle problematiche emergenti nella pratica quotidiana.

Il 19 maggio 2021 si è tenuto un incontro per via telematica in cui si è parlato dell'ordinamento vigente, degli standard qualitativi del CdS nonostante la situazione pandemica che ha caratterizzato il periodo e della riuscita del Corso "Avvio alla Professione".

Criticità evidenziate: incrementare l'attività pratica su paziente da parte degli studenti.

Proposte per il miglioramento: Cercare convenzioni per aumentare il numero di pazienti della Clinica Odontoiatrica sui quali permettere l'attività pratica da parte degli studenti.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le consultazioni del Presidente del CdS sono avvenute con Associazioni Nazionali a rappresentanza anche regionale. Ad esempio, l'AIO e l'ANDI sono associazioni di rilievo nazionale, ma nello specifico gli incontri sono avvenuti con le sezioni di Foggia.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Cercare di estendere la consultazione, anche in forma telematica, ad almeno un ente o associazione di settore a carattere internazionale.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli unici studi di settore di cui si ha notizia sono quelli già citati nelle precedenti relazioni (lo Studio di settore WK21U-86.23.00 "Attività degli studi odontoiatrici" e il Report commissionato alla EURES Ricerche Economiche e sociali dalla CAO Nazionale dal titolo "Adeguatezza della formazione odontoiatrica e tutela della salute"). Gli studi di settore risultano ormai anacronistici visto che già da inizio 2019 sono stati sostituiti dagli ISA (indici Sintetici di Affidabilità).

Criticità evidenziate: Nella SUA-Cds non ci sono informazioni a riguardo.

Proposte per il miglioramento: Inserire queste informazioni nella SUA-Cds.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il Quadro A2.a della SUA-CdS "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" già dal 2015 descrive in maniera completa le funzioni e le competenze del profilo professionale.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'attività di tirocinio curriculare è svolta presso la clinica odontoiatrica universitaria prevalentemente nel sesto anno di corso. Le attività di tirocinio post-lauream sono oggetto di disciplina peculiare, legata al conseguimento dell'abilitazione professionale. Le attività di tirocinio presso enti esterni sono disciplinate da accordi con strutture del territorio, che vedono gli accordi con grande favore sia per lo sviluppo di progetti didattico-scientifici, sia perché ciò rappresenta un ritorno di immagine. C'è la possibilità di partecipare ai programmi di job-placement soprattutto all'estero nei periodi subito precedenti o successivi al conseguimento della laurea.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Secondo AlmaLaurea, a 1 anno dalla laurea il 85,70% risulta occupato (18 interviste su 33 laureati) mentre a 3 anni ed a 5 anni dalla laurea il 100% risulta occupato (21 interviste su 33 laureati a 3 anni e 5 interviste su 16 laureati a 5 anni). A 1, a 3 ed a 5 anni rispettivamente il 100%, l'83,30% ed l'80,0% degli occupati dichiara che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. Il livello di soddisfazione per il lavoro svolto è alto (medie di 8,4 a 1 anno, 8,6 a 3 anni ed 8,2 a 5 anni su scala da 1 a 10).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuno.

7. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b2 è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione.

Criticità evidenziate: Vedere la criticità espressa in B2.

Proposte per il miglioramento: Inserire le schede dei singoli insegnamenti e i programmi dettagliati sul sito di Ateneo.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. In fondo alla SUA-CdS c'è un elenco dettagliato della didattica erogata.

Criticità evidenziate: nessuna.

Proposte per il miglioramento: nessuna.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Tutte le informazioni della sezione A della SUA-CdS sono pubbliche e facilmente accessibili nei siti dell'Ateneo e/o su University.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS
- Sito web Agenzia dell'Entrate
- Rapporto di Riesame Ciclico

**Quad
ro F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Criticità evidenziate:

Proposte per il miglioramento: