

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI
Nome e Cognome
Francesca Fortunato (Presidente)
Laura Antonucci
Antonio Facciorusso
Stefano Netti
Giuseppe Pannone
Giulia Scioscia
Paolo Tucci
Antonio Ventriglio

STUDENTI	
Nome e Cognome	CdS
Francesca De Rosa	Odontoiatria
Giuseppe Miglietti	Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate
Francesca Minetti	Scienze Biologiche
Mario Russo	Dietistica
Silvia Salemmme	Fisioterapia
Giorgia Iaccarino	Infermieristica
Marialucia Cateniello	Infermieristica
Mara Rossi	Medicina e Chirurgia

Nella delibera del Consiglio di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche del 28 settembre 2023 e in quella del Consiglio di Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale del 24 ottobre 2023 si è provveduto alla nomina della componente docente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e della prof.ssa Francesca Fortunato quale presidente della stessa Commissione CPDS. Inoltre, sono stati invitati i rappresentanti degli studenti a comunicare l'eventuale necessità di integrare e/o sostituire i componenti già nominati in seno alla stessa Commissione Didattica Paritetica di Dipartimento. I decreti di nomina dei rappresentanti degli studenti dei Consigli di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e Medicina Clinica e Sperimentale nella Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) sono stati firmati il 28/11/2023.

La nuova CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono protocollati e sono disponibili on line.

Sono emerse le seguenti problematiche relativamente all'attività del CPDS:

- **Difficoltà insediamento CPDS:** A seguito delle dimissioni del Presidente e di altri componenti della CPDS di area medica si è proceduto alla nomina del nuovo Presidente e degli altri Componenti Docenti nel corso del Consiglio

di settembre del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, e in quello di ottobre del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. Relativamente alla nomina della componente studentesca, i Direttori dei due Dipartimenti hanno invitato i rappresentanti degli studenti a comunicare l'eventuale necessità di integrare e/o sostituire i componenti già nominati in seno alla stessa commissione Didattica Paritetica di Dipartimento. Pertanto, la CPDS si è potuta riunire soltanto a inizi novembre, quindi a brevissima distanza dalla deadline per la stesura della relazione annuale.

- **Difficoltà nella nomina della componente studentesca:** Nel corso della prima riunione della CPDS tenutasi il 7/11/2023 risultavano presenti soltanto due membri della componente studentesca. Due studenti si erano laureati, i restanti 4 erano assenti. Come già evidenziato nel verbale della suddetta riunione e nel punto precedente, nel corso del Consiglio di settembre del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, e in quello di ottobre del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, i Direttori hanno invitato i rappresentanti degli studenti a comunicare l'eventuale necessità di integrare e/o sostituire i componenti già nominati in seno alla stessa commissione Didattica Paritetica di Dipartimento. La Commissione ha cercato di accelerare la nomina chiedendo il supporto degli studenti soprattutto al fine di rispettare lo scadenziario previsto per l'invio della relazione annuale. Purtroppo sono emerse notevoli difficoltà e la nomina della componente studentesca è avvenuta soltanto il 28/11/2023.
- **Difficoltà nel reperire la documentazione necessaria aggiornata per la stesura della relazione annuale:** Si evidenzia che la CPDS ha incontrato notevoli difficoltà, nonostante il grande sforzo e supporto da parte degli amministrativi di area medica, a reperire tutta la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale. In particolare, per molti CdS la CPDS non aveva ricevuto i verbali di tutti i GAQ, le SMA disponibili erano quelle del 2022 riportanti dati del 2021. Nonostante il Presidio di qualità abbia invitato i Coordinatori dei CdS ad inviare le SMA 2023 entro il 24 novembre 2023 soltanto 1 coordinatore ha provveduto. Inoltre, la CPDS evidenzia l'assenza di aggiornamento sul portale di Ateneo della sezione dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti di Area Medica. A riguardo, la CPDS di area medica propone la creazione di una pagina dedicata analoga a quella della CPDS di Lettere (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica>) riportante tutti i documenti aggiornati, facilmente consultabili e reperibili. Sul portale di Ateneo non vengono riportati i risultati relativi all'ultima rilevazione dell'opinione degli studenti 2022-2023. Si suggerisce di aggiornare il portale per consentire di avere a disposizione dati aggiornati e puntuali.
- **Ritardo nell'invio della Relazione annuale:** Per tutte le criticità e problematiche ampiamente espresse ai punti precedenti, la CPDS non ha potuto rispettare lo scadenziario per l'invio della bozza della Relazione annuale al Presidio di Qualità. Il Presidente ha provveduto ad inviare formale comunicazione di impossibilità a rispettare le suddette scadenze al Presidio di Qualità in data 30/11/2023.
- **Assenza di formazione della CPDS:** La CPDS è stata quasi completamente rinnovata nella sua composizione. La Commissione lamenta assenza di un momento formativo da parte del Presidio di Qualità. Di fatto, sia i docenti che gli studenti hanno provveduto alla stesura della relazione annuale e agli altri adempimenti in maniera del tutto autodidatta.
- **Tasso di risposta questionari rilevazione dell'opinione degli studenti:** Complessivamente per i CdS di Area medica il numero dei rispondenti per la gran parte degli insegnamenti appare gravemente insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere questi dati significativi. Il Presidente della CPDS, in data 14/11/2023, in accordo ai componenti della CPDS, ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Da un rapido *benchmarking* con i Corsi di Studio di area medica di altri Atenei italiani, UNIFG è una delle poche realtà che non ha mantenuto l'obbligatorietà nella compilazione. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Si resta in attesa di un cortese riscontro in merito all'istanza presentata.
- **Discrepanza tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate nella relazione annuale da parte della componente studentesca:** per alcuni CdS (es. Organizzazione per CdS STAMPA) è stata riscontrata una discrepanza tra i risultati ottenuti dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti e le criticità riportate dalla componente studentesca nella Relazione annuale.
- **Discrepanza tra valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti):** Per i CdS di Medicina e Chirurgia e

Fisioterapia è stata riscontrata una discrepanza tra valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA 2023-2024 e 2022-2023 con risultati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) come riportato nella Sezione 3 specifica per il CdS. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2002/2023 nella stesura della relazione.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

La CPDS di area medica propone:

- Creazione di una pagina dedicata analoga a quella della CPDS di Lettere (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica>) riportante tutti i documenti aggiornati, facilmente consultabili e reperibili.
- Invio da parte del Presidio di Qualità di tutta la documentazione aggiornata necessaria per la stesura della relazione alla CPDS.
- Istituzione di un flusso routinario di invio dei verbali dei GAQ approvati al Presidente della CPDS.
- Attivazione di una formazione dedicata alla CPDS da parte del Presidio di Qualità.
- Necessità di ribadire durante la Settimana dello Studente agli studenti non solo l'obbligo della compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche l'importanza di fornire le reali criticità riscontrate nel CdS.
- Ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
- Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC - Dietistica – MCS - Fisioterapia - MCS - Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS - Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) -MCS - Scienze biologiche - Scienze e tecnologie biomolecolari (STB) – MCS (<i>Corso ad esaurimento</i>) - Igiene dentale – MCS (<i>Corso di nuova attivazione</i>)	- Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS - Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS - Scienze infermieristiche e ostetriche – SMC (<i>Corso di nuova attivazione</i>) - Clinical and Experimental Biology	- Medicina e chirurgia – SMC - Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>.

Qui di seguito vengono riportate le azioni svolte dai Dipartimenti di area medica durante gli anni 2022 e 2023 relativamente a queste finalità.

1. Bando per attività di tutor disciplinari 2023/2024: I Dipartimenti di Area Medica al fine di superare le criticità relative ad alcuni esami scoglio per il CdS Medicina e Chirurgia, hanno individuato 4 tutor disciplinari per gli insegnamenti di Fisica Medica FIS/07, Chimica BIO/10, Biochimica BIO/10,

Immunologia MED/04 (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/bandi-studenti-espletamento>).

2. Bando per attività di tutor disciplinari 2022/2023: I Dipartimenti di Area Medica al fine di superare le criticità relative ad alcuni esami scoglio per il CdS Medicina e Chirurgia, hanno individuato 4 tutor disciplinari per gli insegnamenti di Biologia molecolare, Genetica medica, Istologia, Patologia generale (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/selezione-di-n10-unita-attivita-di-tutorato-disciplinare-aa-20222023>).
3. Bando di attività di tutorato informativo e orientamento presso i Dipartimenti di Area Medica, anno 2023: sono stati nominati 3 tutor per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e 3 per quello di Medicina Clinica e Sperimentale (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/bando-di-selezione-n37-unita-attivita-di-tutorato-informativo-aa-20232024>) per lo svolgimento di attività di tutorato informativo nonché di supporto alle attività di Orientamento dei Dipartimenti di area medica.
4. Bando di selezione per n. 20 unità per attività di *peer career advising* (PCA) per le esigenze dei Dipartimenti dell'Ateneo di Foggia, a.a. 2023/2024: il PCA rappresenta un consulente alla pari con competenze esperte nella consulenza orientativa in grado di accompagnare e supportare lo studente nel raggiungimento di precisi obiettivi formativi e orientativi. I PCA sono reclutati tra studenti capaci e meritevoli, iscritti all'ultimo anno dei corsi di laurea Triennale, al primo anno e al secondo anno dei corsi di laurea magistrale, al III anno di un CdL Magistrale a Ciclo Unico, o ad un Corso di Dottorato dell'Università di Foggia. Nell'a.a. 2023/2024 sono stati assegnati 2 studenti appartenenti al Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e/o al Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale per lo svolgimento dell'attività di Peer Career Advising presso i Dipartimenti di area medica, nonché per attività di supporto all'Area Orientamento e Placement (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/selezione-n-20-peer-career-advisor-pca-aa-20232024>).

Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha chiesto ai Dipartimenti di organizzare delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!". La giornata di "start" prevede un incontro in plenaria in modalità online, sulla piattaforma e-learning, diretta a tutte le matricole, mentre gli eventi di "go!" si tengono in presenza o in modalità mista, o solo online, e sono diretti a singoli CdS o a gruppi di essi. Nell'evento "start", durante il seminario i Dipartimenti di Area Medica si aprono virtualmente alle matricole e ai pre-immatricolati per dare il benvenuto on line prima dell'inizio delle lezioni e per fornire istruzioni per l'uso utili a conoscere Unifg, a perfezionare le procedure di immatricolazione, a prendere dimestichezza con la piattaforma e-learning, a capire come poter seguire le lezioni in presenza o on line, conoscere alcuni docenti, personale amministrativo, rappresentanti degli studenti, associazioni studentesche, tutor informativi e PCA. Nel 2023, per i Dipartimenti di area medica, l'evento "start" si è svolto il 24 novembre 2023 in presenza, mentre il "go" si è svolto dal 1 al 6 dicembre 2023, in vari incontri in cui si è data visibilità soprattutto ai tutor informativi ed ai PCA.

Gli eventi delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!" sono reperibili al sito web dei Dipartimenti di Area Medica: locandina reperibile al sito <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento/eventi-e-iniziative/benvenuta-matricola-2023>.

I Dipartimenti di Area Medica dell'Università di Foggia hanno organizzato in data 6 novembre 2023 la Talent Space for Department. L'evento - coordinato dalle delegate all'orientamento e placement dell'area medica, è servito ad orientare e accompagnare i laureati e i laureandi alla ricerca attiva di lavoro e ha rappresentato un'opportunità per incrociare domanda e offerta di lavoro. Hanno partecipato all'evento le seguenti aziende: Centri di riabilitazione Padre Pio Onlus, Centro fitness Life Club Corato, Gruppo Salatto,

Gruppo Telesforo, Mirage Village Foggia, Openjobmetis S.p.A, Randstad Divisione Medical, Riabilita S.r.l., S.P.G.S. S.r.l. - Valori Presidio di riabilitazione San Giovanni Rotondo, Sanità più - Società Cooperativa Sociale Sogesio S.r.l..

Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR emerge in linea generale un buon andamento per quanto riguarda per quasi tutti i CdS sia per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22). In particolare, mediamente il 93% degli studenti proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno. I valori più bassi si registrano per Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche (80%), Infermieristica Lagonegro (86%) e TLB (87%). Per l'indicatore iC22, il valore medio è del 61%. La situazione dei CdS nelle professioni sanitarie (Infermieristica Barletta, Lagonegro e San Giovanni Rotondo e Fisioterapia), appare molto positiva. Infermieristica Matera, Foggia e TLB presentano un valore di circa il 40%. Si attesta intorno al 50% il dato per Medicina e Odontoiatria. I CdS in Scienze Biologiche e Clinical and Experimental Biology sono di nuova istituzione pertanto non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio. La Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) più alta si registra per i seguenti CdS Infermieristica San Giovanni Rotondo (32%), Dietistica (29%), Infermieristica Matera (26%), Infermieristica Foggia (24%), TSRM (23%), Odontoiatria (22%).

indicatori AVA	Medicina	Odontoiatria	SPSD	STAMP A	Infermieristica Foggia	Infermieristica SGR	Infermieristica Barletta	Infermieristica Matera	Infermieristica Lagonegro	Dietistica	Fisioterapia	TLB	TSRM
iC21	98%	100%	80%	90%	94%	100%	98%	96%	86%	100%	92%	87%	nd
Media area geografica	98%	97%	81%	95%	92%	92%	92%	92%	92%	89%	92%	92%	nd
Media nazionale	98%	97%	87%	96%	87%	87%	87%	87%	87%	88%	92%	90%	nd
iC22	50%	50%	nd	59%	39%	65%	85%	42%	88%	67%	82%	42%	nd
Media area geografica	52%	64%	nd	66%	53%	53%	53%	53%	53%	62%	67%	62%	nd
Media nazionale	65%	69%	nd	63%	45%	45%	45%	45%	45%	64%	68%	64%	nd
iC24	10%	22%	nd	7%	24%	32%	6%	26%	14%	29%	11%	16%	23%
Media area geografica	9%	20%	nd	6%	17%	17%	17%	17%	17%	22%	16%	22%	18%
Media nazionale	9%	19%	nd	6%	29%	29%	29%	29%	29%	24%	16%	24%	20%

Criticità evidenziate

% di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22): infermieristica Matera, Foggia (vs. 45,3% media nazionale e 53,3% media area geografica) e TLB (vs. 67,1% media nazionale e 64,6% media area geografica) presentano un valore di circa il 40%. Si attesta intorno al 50% il dato per Medicina (vs. 65,3% media nazionale e 63,3% media area geografica) e Odontoiatria (vs. 68,9% media nazionale e 64,4% media area geografica).

% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) particolarmente elevata per i seguenti CdS: Infermieristica San Giovanni Rotondo (32% vs. 28,9% media nazionale e 19,1% media area geografica), Dietistica (29% vs. 23,6% media nazionale e 22,1% media area geografica), Infermieristica Matera (26% vs. 28,9% media nazionale e 19,1% media area geografica), Infermieristica Foggia (24% vs. 28,9% media nazionale e 19,1% media area geografica), TSRM (23% vs. 20,4% media nazionale e 18,0% media area geografica), Odontoiatria (22% vs. 19,0% media nazionale e 20,4% media area geografica).

Proposte per il miglioramento

Bisogna sensibilizzare i GAQ di Infermieristica Matera, Foggia, TLB, Medicina e Odontoiatria a indagare le motivazioni dalla quota più bassa rispetto al dato nazionale e dell'area geografica di riferimento che si

laureano nel CdS entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ di Infermieristica San Giovanni Rotondo, Foggia, Matera, Dietistica, TSRM; Odontoiatria a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule", il cui appalto è stato già aggiudicato.

Criticità evidenziate

Medicina e Chirurgia: Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2022/2023, emerge che circa il 28,30% (32,35% nell'a.a. 2021/2022) degli studenti ritiene NON adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], mentre il 29,20% (31,98% nell'a.a. 2021/2022) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. Tra le criticità approfondite dal GAQ nel corso della riunione del 01/03/2023, nella quale sono state analizzate le opinioni espresse dagli studenti durante la settimana dello studente, risultano: la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per mancanza di mezzi; la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di poltrone

Odontoiatria e Protesi Dentaria: Le aule della Clinica Odontoiatrica, sebbene alcune siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

STAMPA: Dalla scheda SUA-CdS 2023-2024, quadro B7, si evince che persistono i problemi strutturali

legati ad aule, spazi per laboratori didattici e postazioni informatiche. Inoltre si rileva la mancanza di attrezzi e strumenti didattici specifici per le attività motorie e quindi laboratoriali. Negli insegnamenti tecnico specifici delle attività motorie preventive e adattate si denota uno scollamento tra la teoria erogata in maniera ottimale con preparazione e professionalità dei docenti e la pratica che andrebbe svolta in palestra, la quale risulta mancante di materiali utili all'attività motoria e alla conseguente messa in pratica delle metodologie di attività preventive e adattate.

Infermieristica Foggia: Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2022/2023, emerge che il 69,9% (dato in diminuzione rispetto a quello dello scorso anno 75,15%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 70,92% (in diminuzione rispetto all'anno precedente 73,27%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. Gli studenti lamentano una eccessiva distanza fra aule didattiche alla città del Cinema e il Riuniti.

Scienze Biologiche: Si delineano criticità dovute principalmente alla logistica e all'organizzazione delle lezioni tenute alla Città del cinema. Come evidenziato nel quadro B4 della scheda SUA, al CdL in Scienze Biologiche era stata assegnata come sede il Polo biomedico Altomare poiché sempre dalla scheda SUA si evince che gli iscritti previsti sarebbero dovuti essere 180, stima poi verificatasi nettamente inferiore (gli iscritti del primo anno 2022/23 sono stati oltre 600). Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti emerge un problema con le aule e le strutture del CdL. Lezioni svolte in presenza: 40,37%. Il GAQ nella seduta del 19 ottobre 2023 ha approntato un'estensione della modalità delle attività didattiche e-learning per due insegnamenti. Le opinioni degli studenti sembrano indicare azioni più strutturali. L'introduzione per l'a.a. 2023/2024 dell'accesso programmato locale al CdS è una soluzione accettabile. Da valutare la congruità del numero di studenti programmato portato a 150 diversamente dalla proposta approvata nel GAQ del 5 aprile 2023 (75 posti). Dovrebbero essere chiariti i criteri che hanno portato ad introdurre il numero di studenti programmato e la discrepanza tra la decisione iniziale (75) e quella finale (150).

D16: Dall'inaugurazione del corso, le lezioni non si svolgono nelle aule ma nelle sale della Città del cinema, che per quanto lontana dal centro universitario, con alcune accortezze potrebbe diventare una valida alternativa in termini di spazio, ma fino ad ora il distacco ha provocato disagi. Dalla considerevole distanza dalla stazione per i tantissimi pendolari alla mancanza di banchi e postazioni per prendere appunti, infatti il ROS registra uno dei valori medi più basso, 2,39.

D17: Fino ad ora gli studenti come attività integrativa hanno seguito solo alcuni seminari; quindi, non hanno ancora avuto modo di approcciarsi completamente alle attrezzature da laboratorio e infatti il ROS ci indica un valore medio di 2,24.

Proposte per il miglioramento

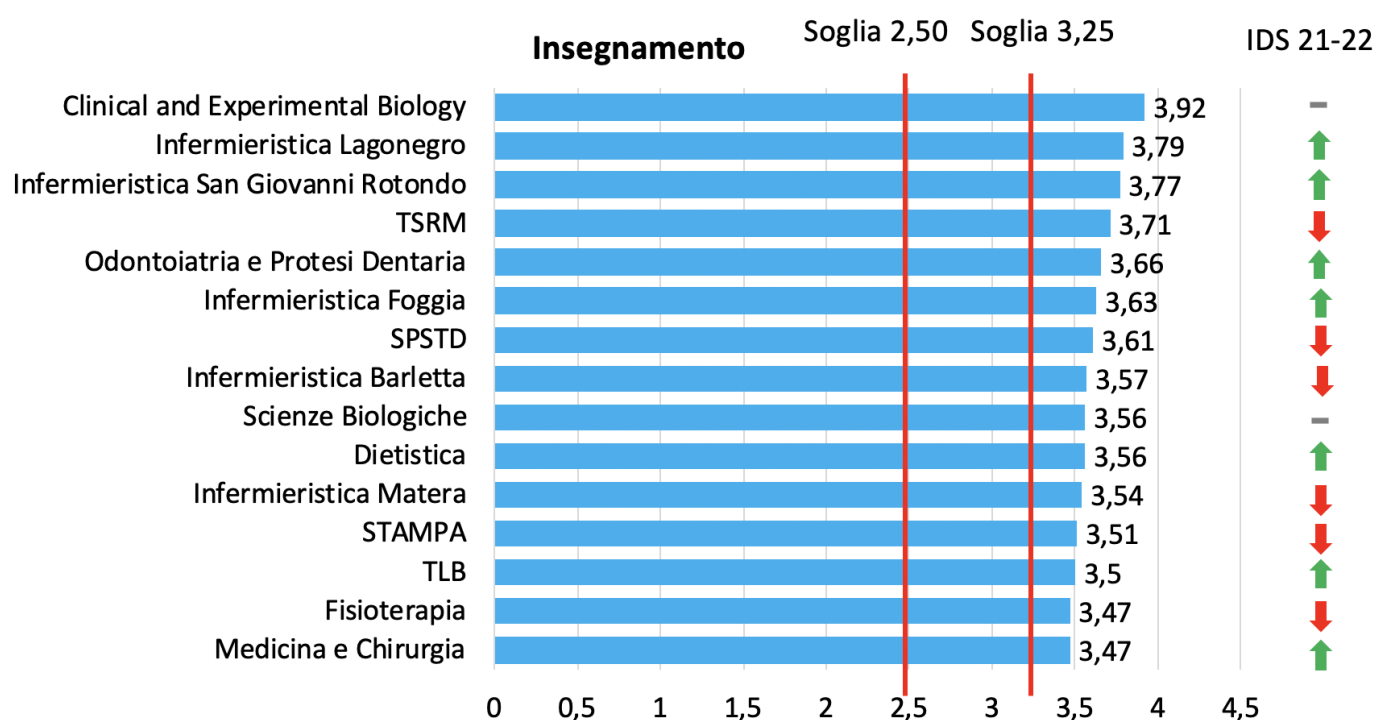
Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

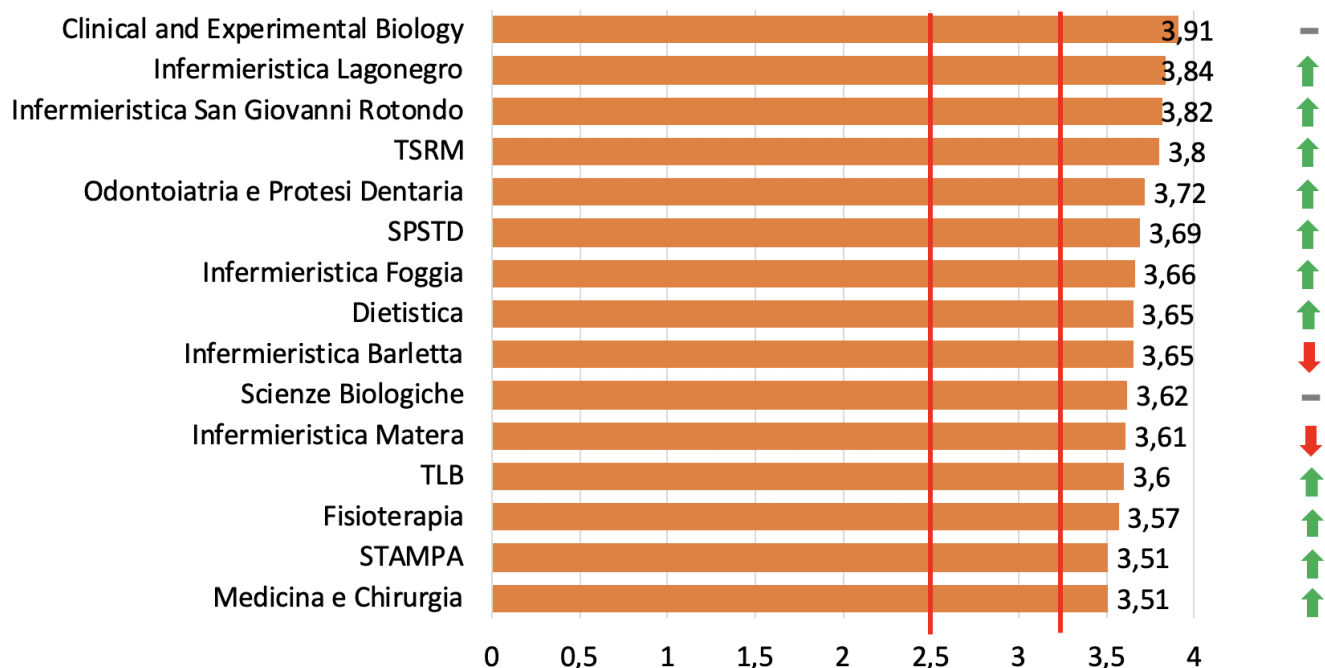
Come riportato nella relazione AVA 2023, i risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano ampi livelli di soddisfazione per tutti i corsi; le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione “organizzazione” di Medicina la quale pur ottenendo valutazioni che superano la soglia di positività, presenta livelli di soddisfazione ancora lievemente inferiori alla soglia di positività piena stabilita dal PQA. Per i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, gli studenti frequentanti esprimono un giudizio di soddisfazione pienamente positivo per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, fatta eccezione per l’area “organizzazione” dei corsi di studio in STAMPA, Odontoiatria e Dietistica. L’organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata ed è ampiamente descritta nelle singole Schede SUA.



Docenza

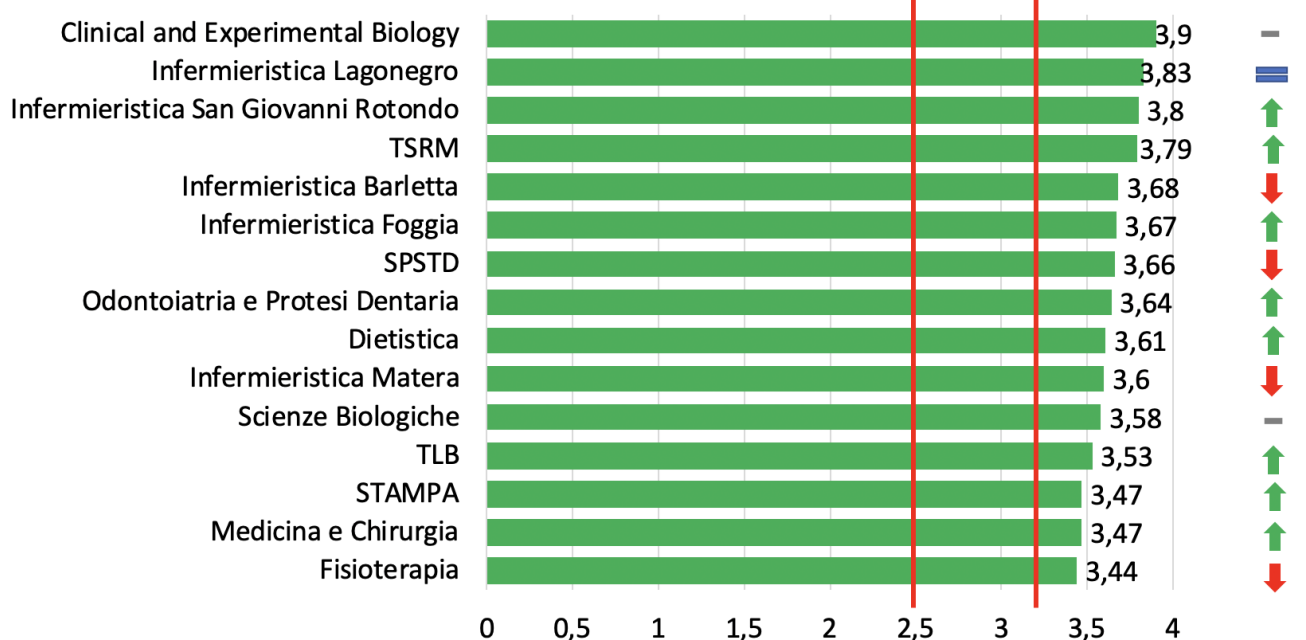
Soglia 2,50 Soglia 3,25

IDS 21-22

**Interesse**

Soglia 2,50 Soglia 3,25

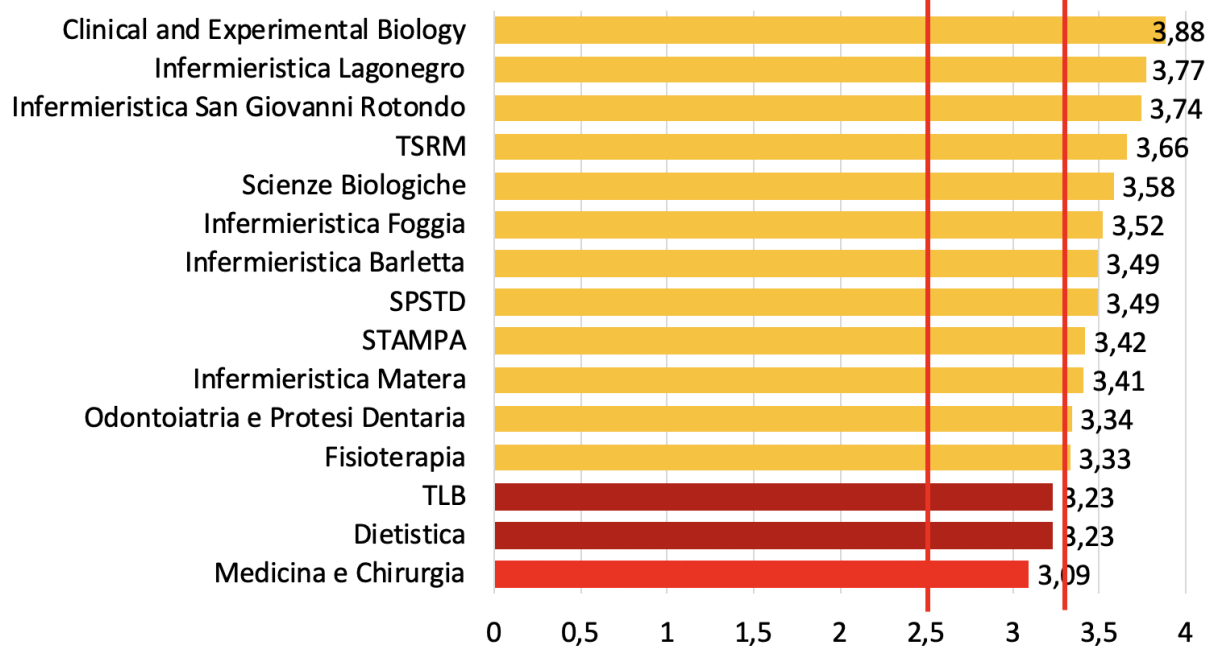
IDS 21-22



Organizzazione

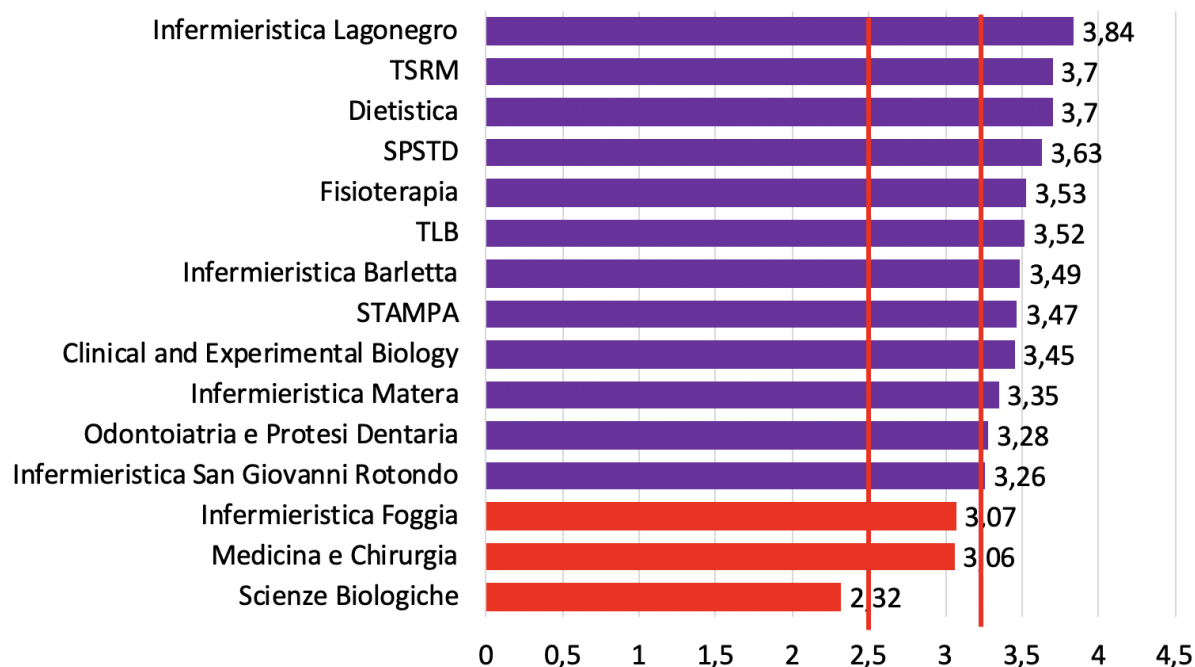
Soglia 2,50 Soglia 3,25

IDS 21-22

**Lezioni svolte in presenza**

Soglia 2,50 Soglia 3,25

IDS 21-22

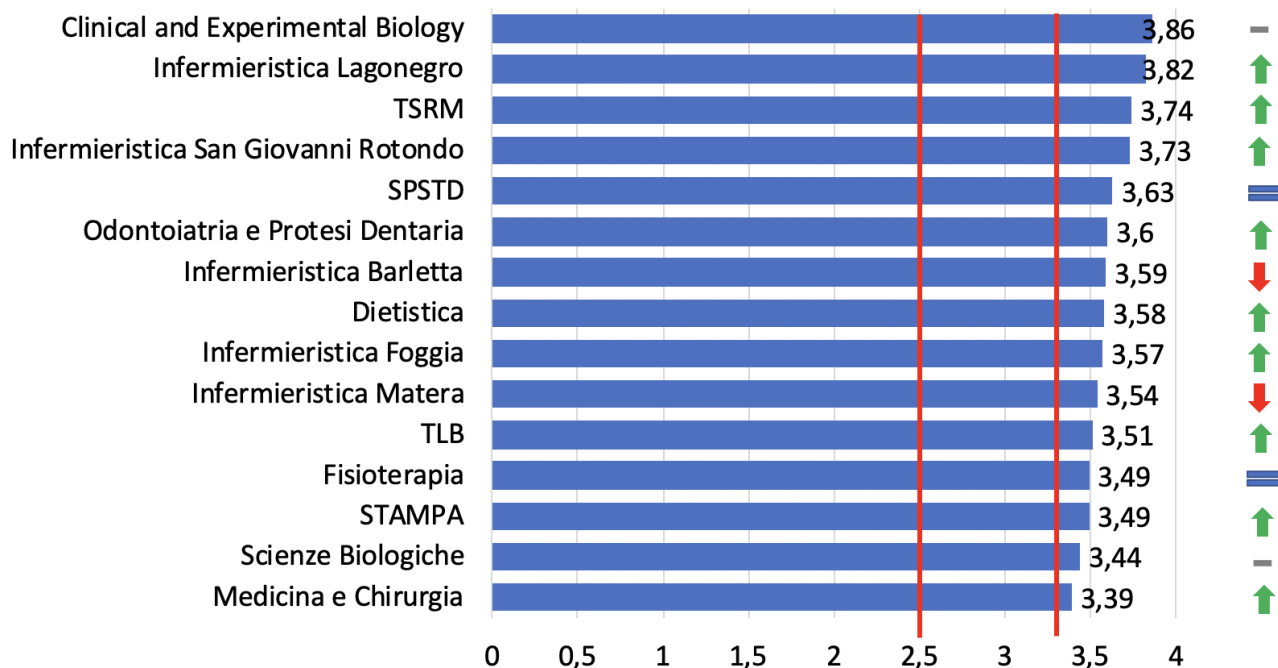


IDS complessivo 22-23

Soglia 2,50

Soglia 3,25

IDS 21-22

**Criticità evidenziate**

Si evidenzia che gli studenti del CdLM in Medicina e Chirurgia lamentano ritardi e disorganizzazione nella comunicazione da parte della Segreteria Didattica dei calendari didattici e nello specifico le aule sedi delle lezioni. Le valutazioni ottenute per il CdS Clinical and Experimental Biology tengono conto dell'opinione di soli 4 studenti (numero di studenti iscritto al CdS).

Proposte per il miglioramento

Si invitano i GAQ a indagare eventuali problematiche relative alla calendarizzazione delle lezioni.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutors informativi, Biblioteca, Servizi informatici, Logistica digitale. Come ampiamente descritto nella relazione AVA 2023 sono disponibili dati aggregati a livello di Ateneo specificando che i suddetti non possono ritenersi definitivi. Di seguito il rapporto tra le risposte positive rispetto a quelle negative per ogni sezione prevista dal questionario sui servizi: Segreteria Studenti 1,60, Prenotazione appuntamento Segreteria 2,37, Studenti Segreteria Didattica 1,56, Prenotazione appuntamento Segreteria 2,74, Didattica Orari di apertura Segreteria didattica 1,56, Pagina personale ESSE3 3,82, Helpdesk 2,45, Tutorato informative 4,26, Biblioteca 4,8, Servizi informatici 2,98, Logistica 3,19, Logistica digitale 4,185, Laboratori informatici 3,175.

Quest'anno a differenza della precedente rilevazione non erano disponibili le Schede di Valutazione che riguardano il tirocinio professionalizzante relativamente al CdLM di Medicina e Chirurgia, mentre non

sono mai stati disponibili per gli altri CdS di Area Medica.

Criticità evidenziate

Sono evidenti le valutazioni negative sulla qualità dei servizi erogati, soprattutto da parte delle Segreterie didattiche. In particolare, per i CdS di area medica continua a persistere la dislocazione della Segreteria Studenti presso il Dipartimento di Giurisprudenza con evidenti problemi di natura logistica da parte degli studenti.

Non si ha ancora un feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Proposte per il miglioramento

Interazione più puntuale col Presidio di Qualità per il feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Rendere in modo documentale e facilmente rintracciabile le azioni intraprese che riguardano le criticità della Segreteria Studenti e Segreteria Didattica.

La CPDS sottolinea l'importanza di risolvere questa annosa problematica riportando la Segreteria Studenti al Polo Biomedico.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi e nel corso di riunioni del Consiglio di Dipartimento durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno.

Criticità evidenziate

Adesione insufficiente alla compilazione dei questionari di rilevazione degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Come ribadito nel corso della riunione della CPDS del 7/11/2023, si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. In presenza di corsi integrati, lo studente dovrebbe compilare i questionari di ogni insegnamento relativo al corso integrato. La compilazione dovrebbe rappresentare un requisito indispensabile per l'iscrizione all'esame. Da un rapido benchmarking con i Corsi di Studio di area medica di altri Atenei italiani, UNIFG è una delle poche realtà che non ha mantenuto l'obbligatorietà nella compilazione. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2022, a cura della CP-DS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti

di Area Medica, tenutesi l'24/02/2023 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 23/02/2023 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nella Sezione 1, si riscontra la mancanza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicati alla discussione della Relazione annuale e della Qualità della Didattica, in modo da approfondire le criticità e quindi programmare delle azioni correttive/migliorative.

Proposte per il miglioramento

Sedute monotematiche dedicate alla discussione della Relazione Annuale e della Qualità della Didattica.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo, in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è al secondo anno di istituzione e utilizza come strumento di rilevazione delle opinioni degli studenti il questionario insegnamenti (QI) che viene compilato dagli studenti attraverso la piattaforma esse3. I dati relativi al questionario sono disponibili secondo diversi livelli di aggregazione previsti dalla reportistica disponibile sulla piattaforma Pentaho. L'opinione degli studenti viene rilevata anche attraverso i Rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità.

Dalla lettura del ROS aggiornato alla data del 10/11/2023 si rileva che l'IDS (Indice di Sintesi) complessivo risulta essere pari a 3,63 valore esattamente pari a quello dell'anno precedente. E decisamente positivo considerando che il valore soglia dell'IDS è pari a 2,50. Si riporta in generale facendo riferimento al ROS di fisioterapia, un buon grado di soddisfazione degli studenti in tutte le sezioni come riportato nella seguente tabella:

Sezioni	A.A. 2022-2023	A.A. 2021-2022	Delta
Insegnamento	3,61	3,64	0,03
Docenza	3,69	3,68	0,01
Interesse	3,66	3,69	0,03
Organizzazione	3,49	3,60	0,11
Lezioni svolte in presenza	3,63	3,42	0,21
IDS complessivo	3,63	3,63	0

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione dell'anno precedente il Presidente del CdS ha a disposizione i questionari aggiornati i cui dati vengono pubblicizzati, presentati e discussi in forma aggregata durante la "Settimana dello Studente". Il Presidente del CdS ha, inoltre, sensibilizzato gli studenti alla compilazione dei questionari all'inizio dell'anno accademico.

Criticità evidenziate

I risultati dei questionari disponibili al link di ateneo si riferiscono a dati non aggiornati al nuovo anno accademico.

Proposte per il miglioramento

la componente studentesca della commissione invita sia il GAQ sia tutti i docenti del CdS a pubblicizzare il link di ateneo dove è possibile scaricare i risultati dei questionari.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, per la gestione dei reclami, non esiste ancora una procedura codificata. Si dispone solo del rappresentante degli studenti (dei singoli anni) che comunica al Presidente del Corso di Laurea eventuali criticità. La Commissione Tirocini, invece, ha individuato, per ogni CdS, un docente referente, avente il compito di gestire eventuali difficoltà degli studenti, soprattutto in riferimento alle attività di tirocinio.

Criticità evidenziate

Non esiste una procedura codificata per la gestione dei reclami degli studenti

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nel corso della riunione della CPDS tenutasi il 07/11/2023, si potrebbe prevedere lo stesso sistema realizzato presso il Dipartimento di Economia, visualizzabile al seguente indirizzo: <https://www.economia.unifg.it/it/studenti/reclami-degli-studenti> o presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/segnalazioni-e-reclami>). Sarebbe auspicabile che il sistema possa indirizzare reclami/segnalazioni direttamente al GAQ di competenza e per cc alla CPDS, al fine di poter analizzare, discutere le istanze pervenute e conseguentemente fornire un feedback nel corso delle riunioni dei GAQ. L'introduzione di tale sistema garantirebbe una maggiore organizzazione e gestione delle proposte risolutive. Inoltre, la classificazione dei reclami e delle segnalazioni, consentirebbe la redazione di report e analisi periodiche delle istanze. Si invita il Servizio Informatico del Polo Medicina/Scienze Motorie/Odontoiatria ad analizzare e, di concerto con il GAQ, ad attuare tale proposta.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili indagini AlmaLaurea

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come nella relazione precedente, l'Università di Foggia rileva, in maniera sistematica, le opinioni delle studentesse e degli studenti sulla didattica erogata attraverso questionari somministrati online. Per il miglioramento continuo della qualità dei Corsi di Studio, su iniziativa del Presidio della Qualità, si tiene la Settimana dello Studente, nel corso della quale i docenti dedicano una parte della loro lezione alla compilazione del questionario. Sono chiamati a compilare i questionari tutti gli studenti in corso, iscritti ai corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico, ai quali viene chiesto di esprimersi in merito a: insegnamento, docenza, interesse, organizzazione e lezioni svolte in presenza. Per esprimere le proprie osservazioni e proposte di miglioramento docenti e studenti hanno possibilità di proporre azioni di miglioramento e osservazioni all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità.

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nel corso della riunione della CPDS tenutasi il 07/11/2023, la CPDS suggerisce di implementare un sistema online unico rivolto sia agli studenti che ai docenti e al personale di supporto per eventuali reclami/segnalazioni/suggerimenti che permetta di esprimere le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. A riguardo, la CPDS propone la possibilità di poter indirizzare reclami/segnalazioni/suggerimenti direttamente al GAQ di competenza e per cc alla CPDS, al fine di poter analizzare, discutere le istanze pervenute e conseguentemente fornire un feedback nel corso delle riunioni dei GAQ.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente non ci sono ancora informazioni a riguardo

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, le considerazioni complessive sono state analizzate. La Relazione Annuale della CPDS viene presentata nei Consigli di Dipartimento di Area Medica, con punto all'ordine del giorno dedicato.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- 1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

E' evidente una coerente corrispondenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento.

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non sono ancora presenti sul sito web alcune schede di insegnamenti. Si ha una descrizione sintetica dei programmi e manca anche la versione inglese di alcuni di essi. Non sono ancora utilizzabili i link delle singole schede degli insegnamenti presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, si evidenzia che essi riportano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento

Proposte per il miglioramento

Tutti i docenti dovrebbero Inserire sul portale il Syllabus le schede di insegnamento e pubblicarli sul sito secondo le tempistiche stabilite dal Presidio. La CPDS propone per i corsi integrati un unico programma, il cui caricamento sul sistema Syllabus dovrebbe essere effettuato dal presidente del corso integrato. Qualora non dovesse essere fattibile questa proposta, il presidente del corso integrato dovrebbe verificare prima dell'inizio del corso che i docenti affidatari di ogni insegnamento abbiano provveduto al caricamento dei singoli programmi su Syllabus. Si sollecitano gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento, in particolare la Segreteria Didattica, e di Ateneo per una maggior tempestività (prima dell'inizio dei corsi) nella pubblicazione dei programmi dettagliati, sul sito di Ateneo Unifg. La CPDS richiede la possibilità all'Ufficio informatico di prevedere un aggiornamento automatico annuale dei

programmi caricati su Syllabus. Qualora sia necessario un aggiornamento delle schede di insegnamento il docente può provvedere in maniera autonoma.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente sono presenti tutte le schede degli insegnamenti ma i programmi sono visionabili solo per pochi insegnamenti. Alcune sono incomplete (mancando sia i nominativi dei docenti che i programmi). Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Schede degli insegnamenti incomplete per nominativi docenti e programmi

Proposte per il miglioramento

Si propone di sollecitare i docenti del CdS ad aggiornare il Syllabus degli insegnamenti. Tutti i docenti dovrebbero inserire sul portale il Syllabus le schede di insegnamento e pubblicarli sul sito secondo le tempistiche stabilite dal Presidio. La CPDS propone per i corsi integrati un unico programma, il cui caricamento sul sistema Syllabus dovrebbe essere effettuato dal presidente del corso integrato. Qualora non dovesse essere fattibile questa proposta, il presidente del corso integrato dovrebbe verificare prima dell'inizio del corso che i docenti affidatari di ogni insegnamento abbiano provveduto al caricamento dei singoli programmi su Syllabus. Si sollecitano gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento, in particolare la Segreteria Didattica, e di Ateneo per una maggior tempestività (prima dell'inizio dei corsi) nella pubblicazione dei programmi dettagliati, sul sito di Ateneo Unifg.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2022-2023 aggiornati al 10/11/2023 il 92,42% degli studenti ritiene il carico di studio proporzionato ai CFU, valore leggermente inferiore rispetto all'anno precedente (94,62%). Mentre il 91,50% rileva, per lo studio, adeguatezza del materiale didattico, valore leggermente inferiore rispetto all'anno precedente (93,55%). Infine, si rileva come l'87,06% degli studenti ritenga ampiamente sufficienti le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti in sede d'esame, valore nettamente inferiore rispetto all'anno precedente (97,85%).

Criticità evidenziate

Nessuno

Proposte per il miglioramento

Nessuno

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'a.a. 2022/2023 i dati delle rilevazioni dei questionari aggiornati alla data del 10/11/2023, riportano un grado di soddisfazione degli studenti abbastanza elevato, pari al 92,05% (valore inferiore rispetto all'anno precedente: 97,85%) per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia un monitoraggio da parte del Presidente di CdS per intraprendere azioni di miglioramento al fine di indagare la riduzione del grado di soddisfazione degli studenti.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente le attività di tirocinio sono state svolte, ma manca nel questionario la sezioni dedicate alla sua valutazione.

Criticità evidenziate

La mancanza di una sezione valutativa, sopra citata, è di per sé una criticità.

Proposte per il miglioramento

Prevedere gli item specifici sulle attività di stage/tirocinio nel questionario di valutazione degli studenti.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, Il CdS ancora non prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà nella frequenza. Si fa riferimento alle linee generali proposte dall'Ateneo con percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, ovvero gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)).

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Non sono riscontrabili indicazioni più specifiche sulla proposta dell'Ateneo, se non per quelli con disabilità o DSA, al seguente link: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa/regolamenti>

Proposte per il miglioramento

Definizione di percorsi ad hoc

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente dove non erano disponibili le informazioni richieste, dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a.2022/2023, aggiornati al 10/11/2023, emerge che per il 96,86% degli studenti considerano adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 93,90% i locali e attrezzature per attività integrative [D17].

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indicatore (iC08) presente nella scheda ANVUR, relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS, è del 100%.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

CV docenti non aggiornati

Proposte per il miglioramento

La CPDS chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione dell'a.a 2022/2023, aggiornati al 10 novembre 2023, emerge che per il 96,12% degli studenti gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06]. Per il 94,45% degli studenti i docenti sono reperibili per chiarimenti [D11]; il 92,79% riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] e il 93,35% che espone in modo chiaro e rigoroso [D08]; per il 92,98% l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web. Il 91,13% si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13]. Rispetto alla relazione precedente un corso di insegnamento riporta un IDS inferiore a 2,5.

Criticità evidenziate

L'insegnamento di "gestione dei servizi territoriali di neurofisiologia" riporta un IDS inferiore a 2,5 (per le domande da 2 a 13) mentre, per tutto il questionario, un IDS pari a 2,62. Molti questionari di docenti dipendenti di struttura sanitaria non risultano compilati.

Proposte per il miglioramento

Si propone un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento per migliorarne la qualità. Si propone, inoltre, di rendere obbligatoria per tutti gli studenti la compilazione del questionario al fine di ottenere dati più attendibili e confrontabili. Inoltre, come ribadito nel corso della riunione della CPDS del 7/11/2023, si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. In presenza di corsi integrati, lo studente dovrebbe compilare i questionari di ogni insegnamento relativo al corso integrato. La compilazione dovrebbe rappresentare un requisito indispensabile per l'iscrizione all'esame. Da un rapido benchmarking con i Corsi di Studio di area medica di altri Atenei italiani, UNIFG è una delle poche realtà che non ha mantenuto l'obbligatorietà nella compilazione. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Contestualmente La Commissione propone di adottare, per quei CdS di area medica con obbligo di frequenza, il medesimo sistema di rilevazione delle presenze attualmente in uso al TFA di questo Ateneo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"

- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'immatricolazione è subordinata al superamento di una prova di ammissione (prova con test a scelta multipla) ed in base ad un contingente di posti, deciso dal MIUR sulla base delle esigenze regionali, indicato per ogni anno accademico, sul bando di ammissione. Per L'ammissione è richiesto il possesso di laurea conseguita nella classe L/SNT3, o nella corrispondente classe di cui al D.M. 509/99, o di diploma universitario abilitante alla professione o di altro titolo equipollente (ai sensi della legge n.42/1999), nonché coloro che sono in possesso di titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. I candidati vincitori accedono al percorso di studio magistrale di riferimento senza debiti formativi. Il curriculum di studi è stato disegnato in adempimento agli obblighi di legge per rispondere all'esigenza manifestata dal territorio e dal mondo del lavoro di formare figure professionali che possano operare nel campo tecnico diagnostico per rivestire con competenza e professionalità ruoli di gestione e organizzazione dei servizi sanitari diagnostici e ruoli di formazione del personale ad essi addetto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente continuano a mancare i nominativi dei docenti e i programmi dettagliati.

Per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Vedere il Quadro B2 per la mancanza dei nominativi dei docenti e dei programmi dettagliati.

Proposte per il miglioramento

Implementare il sito del CdS con programmi e nominativi dei docenti nelle schede di insegnamento.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2022/2023, per il 92,79% le modalità di esame sono definite in modo chiaro, valore inferiore rispetto all'anno precedente (97,85%).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Definire le modalità di esame in maniera più chiara

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione dell'anno precedente, non sono ancora disponibili informazioni su attività di tirocinio e sulle competenze acquisite dal laureando.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il titolo di studio è conferito a seguito di prova finale, consistente nella discussione, dinanzi ad una Commissione di Laurea, di un elaborato di ricerca e approfondimento, redatto in modo originale e in forma scritta dallo studente, su un argomento compreso nelle materie di studio facenti parte del percorso formativo. La redazione dell'elaborato deve avvenire sotto la guida di un docente tutore, strutturato presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, che sarà relatore nella discussione finale pubblica dinanzi alla Commissione di Laurea. La valutazione della commissione sarà espressa in centodecimi. La valutazione di partenza in centodecimi è data dalla media dei voti conseguiti dal candidato negli esami di profitto, ponderata sulla base dei corrispondenti crediti formativi. Il punteggio finale di laurea sarà ottenuto incrementando la valutazione di partenza di un massimo di 10 punti,

ottenuti in ragione della valutazione della prova finale da parte della commissione e della carriera dello studente, così come previsto dal regolamento sulla prova finale adottato dal Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale. (Fonte: Quadro A5.a Scheda SUA CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, non è possibile ancora effettuare un monitoraggio annuale appropriato del Corso di Studio in quanto molti degli indicatori ANVUR non sono ancora disponibili, vista la recente attivazione del Corso di Laurea Magistrale in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche, a partire dall'a.a. 2021/2022.

Criticità evidenziate

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Rispetto alla relazione precedente, i dati che emergono dagli indicatori riferibili al rapporto studenti iscritti/docenza e ore di docenza farebbero emergere delle criticità in rapporto ai risultati medi degli altri atenei. Il GAQ ed il Consiglio di Dipartimento valuteranno attentamente questa situazione.

[Criticità evidenziate](#)

I dati ottenuti in rapporto agli altri Atenei evidenziano criticità.

[Proposte per il miglioramento](#)

Monitorare andamento degli indicatori.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni compatibili alle risorse disponibili.

[Criticità evidenziate](#)

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Non sono disponibili dati sul Rapporto di Riesame ciclico

[Criticità evidenziate](#)

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Non sono disponibili dati sul Rapporto di Riesame ciclico

[Criticità evidenziate](#)

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati sul Rapporto di Riesame ciclico

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come

referimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per l'istituzione del corso nell'a.a. 2021/2022 sono state effettuate le opportune consultazioni con il sistema socio-economico e le parti interessate. Si prevede un incontro con le organizzazioni rappresentative a conclusione del primo anno del corso al fine di valutarne l'andamento e discutere eventuali criticità. Non sono disponibili ulteriori informazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le Consultazioni effettuate con le organizzazioni sono rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (quadro A1.a della SUA-CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono disponibili i verbali delle consultazioni, con i relativi studi a supporto (quadro a1.a SUA-CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2022

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili informazioni

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati non sono disponibili

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono esaurientemente compilate.

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto i link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento

Proposte per il miglioramento

Gli uffici tecnico-amministrativi di Dipartimento e di Ateneo e la Segreteria Didattica dovrebbero correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento con un percorso chiaro e definito per una rapida ed efficace consultazione dei programmi da parte degli studenti

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nel sito di Ateneo e di Dipartimento e sono coerenti con quanto pubblicato sul sito University e sono aggiornate all'anno 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-------------	-------------------------------------

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna